ВІВТОРОК, 12 ЧЕРВНЯ 2007 РОКУ ■ № 101 (4001)



ГАЗЕТА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ
УКРАЇНИ

Голос України



СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

Правочинність парламенту визначається виключно законами і Конституцією

Дострокові парламентські вибори можливі, але виключно на правових підставах, коли в парламенті залишиться менш як 300 народних депутатів. Про це заявив Голова Верховної Ради України Олександр Мороз під час зустрічі з колишнім Надзвичайним і Повноважним Послом США в Україні Стівеном Пайфером. І тоді, за словами О. Мороза, Президент України може видавати відповідний указ про дострокове припинення повноважень парламенту.

«Поки що це питання не вирішене, — сказав Голова Верховної Ради. — Є багато сумнівних рішень, ухвалених, зокрема, на з'їздах опозиційних блоків, у судах розглядаються відповідні позови». О. Мороз нагадав, що на пленарному засіданні минулої п'ятниці головуючий оголосив заяви про складення депутатських повноважень 28 парламентаріями-«нашоукраїнцями».

(Закінчення на 2-й стор.).

Президенти збираються підписати план дій та скасувати списки персон нон грата

Головною зовнішньополітичною подією минулих вихідних став саміт глав держав СНД у Санкт-Петербурзі. Під час нього нарешті відбулася зустріч президентів України та Росії Віктора Ющенка та Володимира Путіна. Цю зустріч не раз переносили, що ставало черговим приводом для припущень про похолодання російсько-українських відносин. Проте, заявив Віктор Ющенко, переговори пройшли у дружній атмосфері.

(Закінчення на 3-й стор.).

■ **ФОТОФАКТ**



Київське «Динамо» — 12-разовий чемпіон України!

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

(Про новини спорту читайте на 16-й стор.).

Солдатського полку прибуло

У частинах і з'єднаннях Збройних сил України закінчилися ритуали складання військової присяги молодим поповненням, що прийшло на строкову службу цьогорічної весни. Так, напередодні в Києві, після курсу молодого бійця, на вірність українському народові присягнули 103 солдати 31-го полку зв'язку Повітряного командування Центру Повітряних сил України.

Загалом, відповідно до Указу Президента України та наказу міністра оборони, цьогорічної весни були призвані 29910 чоловік. Із них у Збройних силах служитимуть 22 тисячі юнаків, що майже на дві з половиною тисячі менше, ніж минулорічної осені, у Внутрішні війська МВС України командировано 6100 осіб, до Державної прикордонної служби України — 1000, до Державної спеціальної служби транспорту — 810 чоловік.



Присягу складає Ярослав Галицький із села Озера Брусилівського району Житомирщини.

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

■ **НОВИНИ**

Підстав для підвищення цін немає?

У червні більш як 11 з половиною мільйонів наших співгромадян отримають підвищені пенсії. В середньому — на 39 гривень. Про це повідомив журналістів міністр праці та соціального захисту Михайло Папієв.

За словами міністра, середній розмір пенсії має сягнути 553 гривень. Водночас уряд збільшить мінімальні пенсійні виплати людям з особливими потребами, які не переглядали з 2004 року. Тож інваліди II та III груп, що не працюють і отримують пенсію нижче прожиткового мінімуму, цього місяця одержать доплату в межах 42 гривень. «Станом на 7 червня профінансовано 53 відсотки потреби в коштах на виплату пенсій на червень», — повідомив міністр і пообіцяв, що гроші люди отримають вчасно і в повному обсязі.

(Закінчення на 6-й стор.).

Приземлився перший за п'ять років літак

Нещодавно повітряні ворота Черкас одержали сертифікат Державної авіаційної адміністрації, який засвідчив, що аеропорт відповідає вимогам України про цивільну авіацію і придатний для експлуатації повітряних суден. Підтвердженням стало прийняття першого за останні п'ять років літака, який приземлився на черкаській землі. За словами директора комунального підприємства «Аеропорт Черкаси» Володимира Сторчеуса, щойно летовище внесено до переліку стратегічних об'єктів як запасне для міжнародного аеропорту «Бориспіль». На черзі — надання йому статусу запасного і для Військово-Повітряних сил України, **повідомляє наш черкаський власкор Лідія ТИТАРЕНКО**.

Щомісяця населення Житомирської області меншає на тисячу мешканців

Станом на 1 січня цього року населення області було один мільйон 317 тисяч осіб. Неважко підрахувати, скільки буде на початок наступного року, адже за місяць кількість житомирян стабільно скорочується приблизно на тисячу. Минулого року мешканців Житомирщини поменшало на 12,9 тисячі. Сумний факт підтверджують і дані першого всеукраїнського перепису населення 2001 року — відтоді кількість жителів області скоротилася на 72 тисячі. Причому такий демографічний спад почався давно. А в 90-ті роки процес лише прискорився. Особливо невблаганно скорочується сільське населення, **повідомляє наш житомирський кореспондент Олексій КАВУН**.

КОРОТКО

■ **У Криму літнім оздоровленням охоплено понад 42 тисячі дітей** *(Укрінформ)*.

■ **На конференції в Німеччині українські військові вивчатимуть досвід функціонування та розвитку центрів бойової підготовки країн Європи** *(Укрінформ)*.

■ **У домашньому спілкуванні 31 відсоток сімей послуговується українською мовою, 32 відсотки — російською — соціологічне дослідження** *(Укрінформ)*.

■ **Протягом доби на українсько-словацькому кордоні затримано 40 нелегалів із Молдови — Держприкордонслужба** *(Укрінформ)*.

■ **Група інспекторів МАГАТЕ розпочала планову інспекцію Хмельницької АЕС** *(Укрінформ)*.

■ **Я ВАМ ПИШУ...**

Членів сім'ї поділили на пільговиків і непільговиків

Ми з дружиною — інваліди дитинства, в обох держава забрала всі заощадження. Я — ветеран праці, маю статус «Дитя війни», при оплаті за світло, газ, воду користуюся 25% знижкою. Але ця пільга, на жаль, поширюється тільки на мене! Ні моя дружина, ні малолітня дочка не мають права нею скористатися. Але ж це абсурд: жити в одній квартирі й поділятися на пільговика і непільговиків. У мого покоління було безрадісне дитинство із зрозумілих причин: війна, розруха, відбудова... Не розумію, чому моя дочка в мирний час у незалежній Україні не бачить радості й статку, навіть пільга батька на неї не поширюється...

Іван НІЖЕЛЬСЬКИЙ.

Миколаїв.

■ **ПЕРЕДПЛАТА**

Передплачуйте і вигравайте!



Шановні друзі!

Продовжуємо публікувати списки пропозицій наших друзів, котрі люб'язно надають подарунки читачам, які передплатили на півроку або рік п'ятиразовий випуск газети «Голос України». Нам пропонують:

17. Акціонерне товариство «Санта-Україна» (м. Первомайськ Миколаївської області), голова правління — Євген Дирдін — швейні вироби.

18. Херсонське підприємство «Красень» (генеральний директор — Віктор Мірошниченко) — швейні вироби.

19. Херсонське підприємство «Укроптитех» — мінеральна вода «Асканія».

20. ВАТ «Рожищенський сирзавод», торгова марка «Роси» (голова правління — Олександр Іщук) — набір власної продукції.

Шановні передплатники, надсилайте копії квитанцій — і ви станете учасником розіграшу подарунків. Хай усміхнеться вам удача!

■ **СПРОБУВАЛА — І ВИГРАЛА**

Подарунок онукові на день народження бабусі

Ганна Степанюк із гірського села Тихий Великоберезнянського району передплачує «Голос України» вже не перший рік. Проте якось руки не доходили, щоб надіслати квитанцію до редакції і взяти участь у розіграші подарунків. А нинішнього року спробувала. І виграла. Набір дитячих іграшок від ТОВ «Фактор Тойс» (Іршава), яке очолює Василь Устич. До слова, продукція цього підприємства виготовляється виключно з дерева, тож вона є екологічно безпечною. Приз від «Голосу України» Ганна Василівна отримала саме в день свого народження. Та дістанеться він онукові, котрому незабаром виповниться чотири рочки. Тож бабуся зрадіти, що клопотів із подарунками поменшає, **інформує наш закарпатський кореспондент Іван ГУДЗОВАТИЙ**.

Правочинність парламенту визначається виключно законами і Конституцією

(Початок на 1-й стор.).

Разом із тим по трудові книжки ніхто з цих депутатів не прийшов, наголосив О. Мороз. Натомість, за його словами, наступні в списку кандидати від «Нашої України» готові увійти в парламент.

«Якщо так буде й далі, то у Верховній Раді буде 300 депутатів, а це означає, що виконання спільної заяви блокується іншою стороною», — наголосив О. Мороз.

О. Мороз також звернув увагу на те, що інститут Президента «абсолютно не виконує» пункт 7 спільної заяви про політичні домовленості, відповідно до якого забороняється втручання в діяльність судової та правоохоронної системи. За словами Голови ВР, триває втручання у діяльність судів загальної юрисдикції, працівниками Управління державної охорони було заблоковано діяльність Генеральної прокуратури, заблоковано роботу Конституційного Суду, не припинено дію указу про перепідпорядкування Президентові України внутрішніх військ, готувався силовий сценарій захвату влади, йде підготовка до фальсифікації виборів.





«Президент безцеремонно втручається в роботу парламенту, видавши низку указів та заявивши акредитованим в Україні дипломатам, що Верховна Рада неправочинна, — заявив О. Мороз. — В інституту Президента немає повноважень давати парламенту оцінку, чи він правочинний, чи ні. Це визначається виключно Конституцією і законами».

У свою чергу, Стівен Пайфер **(на знімку ліворуч)** погодився з тим, що за останні місяці демократичний імідж України погіршився. Західні аналітики, за його словами, вважають, що в ситуації, яка склалася, винні обидві сторони. Разом із тим колишній Посол США назвав надзвичайно позитивним те, що під час нейтралізації конфлікту в Україні не було застосовано силу, і висловив сподівання, що мирне рішення щодо виходу з кризи буде незабаром знайдено.

Відповідаючи на запитання С. Пайфера, О. Мороз наголосив, що нормалізації ситуації сприяло б завершення політичної реформи, і зазначив, що зміни до Конституції України вносилися послідовно, після тривалої роботи над ними, за участі політичних сил, які підтримують главу держави, і голосувалися в жодному разі не «з коліна».

***

Поточну політичну ситуацію в Україні Голова Верховної Ради Олександр Мороз обговорив і на зустрічі з Надзвичайним та Повноважним Послом США в Україні Уільямом Тейлором **(на знімку праворуч)**. Перед бесідою з американським послом у кабінеті глави парламенту відбулася й зустріч Олександра Мороза з Прем'єр-міністром Віктором Януковичем. Однак деталі цих перемовин не розголошувалися.



Олександра КУЧЕРЯВА.
Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

■ **У НОМЕР**

Депутати-опозиціонери зможуть забрати трудові книжки

Жодних проблем із виданням трудових книжок народним депутатам України, котрі складають свої повноваження, не буде, — запевнив в інтерв'ю журналістам Голова Верховної Ради Олександр Мороз. За його словами, тих парламентаріїв, заяви яких про складання депутатських мандатів уже зачитано на сесії Верховної Ради, розрахують відповідно до встановленої процедури. А решта депутатів можуть забрати трудові книжки тимчасово, а коли все буде юридично оформлено, —остаточно.

О. Мороз також зазначив, що поки що не отримував ніякої відповіді від ЦВК на його офіційний лист, направлений минулого тижня. За словами Голови Верховної Ради, він звернувся з листом, щоб ЦВК «показала баланс, чим вони володіють, хто може прийти до парламенту, хто не бажає бути депутатом».

Попри те, що за попереднім календарним планом цього тижня не планувалися пленарні засідання, сьогодні сесія працюватиме у пленарному режимі. Адже це оголосив на останньому пленарному засіданні головуючий. На запитання «Голосу України», чи буде найближчим часом на сесії Верховної Ради оголошено ще заяви народних депутатів від фракцій «Наша Україна» та БЮТ про складання повноважень, Олександр Мороз відповів: працівники апарату Верховної Ради нині працюють над заявами депутатів. І, за словами глави парламенту, «готують їх на основі тих даних, які підтверджують наявність депутатів у п'ятницю позаминулого тижня (1 червня). «Усе це буде зроблено», — відповів О. Мороз.

***

Близько півдня до кабінету глави парламенту зайшла група народних депутатів з фракції «Наша Україна»: Олексій Кучеренко, Олександр Мартиненко, Петро Порошенко, Олександр Третьяков і Петро Ющенко. За словами депутата О. Кучеренка, парламентарії звернулися до О. Мороза із запитанням: чому відбувся поділ на 28 депутатів, чиї заяви про складання повноважень було оголошено на сесії Верховної Ради, і решту, чиї заяви не оголосили? Депутат зауважив, що під час бесіди з парламентаріями Голова Верховної Ради нагадав про вимогу присутності народних депутатів у сесійній залі під час оголошення заяв про складання повноважень. Проте, за словами О. Кучеренка, О. Мороз пообіцяв, що сьогодні депутатські заяви про складання мандатів буде оголошено. «Сподіваюсь, що є розуміння, і треба цю ситуацію виправляти», — сказав депутат.

Ганна ШЕВЧЕНКО.

У «Нашій Україні» поповнення не буде

Центральна виборча комісія не може зареєструвати наступних 28 кандидатів у народні депутати за списком «Нашої України». Законних підстав для цього немає. Про це заявили голова ЦВК Володимир Шаповал та його заступник Жанна Усенко-Чорна вчора під час брифінгу. Така ситуація триватиме доти, доки суди розглядають справи з «обнуленням» виборчих списків. Також стало відомо, що у виборчому списку БЮТ на сьогодні залишився один кандидат, якого не виключили через технічну помилку, **повідомляє «Українська правда».**

Одночасно з виборами відбудеться референдум?

Керівництво Верховної Ради не зацікавлене в затягуванні процесу складання повноважень народними депутатами від опозиції, але наполягає на тому, щоб цей процес відбувався відповідно до законів та Конституції. Про це заявив на прес-конференції у парламенті Перший заступник Голови Верховної Ради Адам Мартинюк.

Проте, за його словами, не всі депутати-опозиціонери хочуть віддавати свої мандати. І не всі парламентарії, котрі ще у квітні написали заяви про складання повноважень, хочуть, щоб ці заяви оприлюднювали на сесії ВР. А. Мартинюк повідомив, що у фракціях «Наша Україна» і БЮТ навіть деякі «знакові особи» хочуть відкликати свої попередні заяви про складання повноважень. До того ж, зі слів Першого заступника Голови Верховної Ради, не всі народні депутати, заяви про складання повноважень яких уже оприлюднено на сесії, квапляться забирати свої трудові книжки з парламенту. На сьогодні з 28 оформлених трудових книжок одержали лише 12 депутатів. «Це пов'язано з одним: невпевненістю у своїх діях, — вважає А. Мартинюк. — Керівництво «Нашої України» примушує забирати книжки, щоб у депутатів не було відступу назад».

На думку Першого заступника глави парламенту, у «Нашої України» є ще один головний біль: «там стоїть черга», тобто є багато кандидатів у депутати з виборчого списку «НУ», які бажають скласти присягу народного обранця. Адже списки «НУ» не обнулено. Це підтверджує і нещодавнє складання присяги народним депутатом Богданом Костенюком, обраним від «Нашої України».



Тож А. Мартинюк не виключив, що найближчим часом, навіть нинішнього пленарного тижня, можуть скласти присягу парламентарія кандидати у депутати з виборчого списку «НУ», які стоять у списку після вибулих депутатів. А на пленарному засіданні вже сьогодні, зі слів А. Мартинюка, може бути оголошено заяви про складання повноважень ще групи народних обранців, які були присутні на пленарному засіданні 1 червня.

Водночас, до деяких заяв ще постає багато запитань, зауважив Перший заступник глави парламенту, зокрема й до заяви лідерки БЮТ Юлії Тимошенко: керівництво Верховної Ради стверджує, що заяву написано не її рукою, а стоїть лише її підпис. «Усі депутати, які хочуть позбутися повноважень, отримають таку можливість, — запевнив А. Мартинюк. — Але на сьогодні немає 150 заяв, автори яких підтверджують, що вони готові скласти повноваження».

Перший заступник глави парламенту вважає, що найближчим часом знову може постати питання про недовіру ЦВК і чергове її переформатування. Адже зараз багато що залежить від ЦВК, а її склад сформовано за політичним принципом. А. Мартинюк також припустив, що невдовзі може з'явитися ще один указ Президента — про одночасне проведення з позачерговими парламентськими виборами всеукраїнського референдуму щодо змін до Конституції України з метою повернення Президентові його попередніх повноважень.

Юліана ШЕВЧУК.
Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

■ **У КОМІТЕТАХ ВЕРХОВНОЇ РАДИ**

Відпочинок та оздоровлення дітей — під державним контролем

Комітет з питань охорони здоров'я рекомендував парламентові прийняти зміни до закону про захист населення від інфекційних хвороб. Це зроблено для того, щоб звести до мінімуму ризик захворюваності на інфекційні хвороби, вакцинація проти яких здійснюється за рахунок держбюджету, та узагальнити систему контролю безпечності та якості медичних імунобіологічних препаратів

Документом, зокрема, визначено необхідність доопрацювання нормативної бази в галузі контролю якості препаратів та створення національного органу контролю в цій галузі. Також доповнено перелік інфекційних хвороб, щеплення проти яких є обов'язковим.

Зміст законопроекту в цілому відповідає рекомендаціям Всесвітньої організації охорони здоров'я та світовому досвіду у сфері боротьби з найбільш поширеними та небезпечними інфекційними хворобами. Водночас народні депутати висловили сумніви щодо обов'язкового щеплення проти гемофільних інфекцій усіх новонароджених дітей. Ці щеплення в нашій країні запроваджено торік відразу в масовому порядку. Члени комітету вважають за необхідне спершу провести клініко-епідеміологічні спостереження.

Комітет з питань соціальної політики та праці підтримав проект закону про оздоровлення та відпочинок дітей. Документ визначає основні напрямки державної політики в цій сфері, впроваджує порядок надання якісних оздоровчих послуг тощо.

Підтримуючи законопроект в основному, комітет висловив низку зауважень та пропозицій. Зокрема, необхідно конкретизувати терміни «відпочинок» та «оздоровлення». На думку народних обранців, тривалість відпочинкової зміни має становити не менше 14 діб (у законопроекті — п'ять), відповідно до строків, передбачених державною програмою відпочинку та оздоровлення дітей на період до 2008 року.

Окремі статті проекту потребують доповнення, а іноді й суттєвого редакційного доопрацювання. Зокрема, на думку представників комітету, доцільно об'єднати в одну статті 25—27, які стосуються фінансового забезпечення оздоровлення й відпочинку дітей. Кошти мають виділяти державний та місцеві бюджети, фонд соціального страхування з тимчасової втрати працездатності та фонд для здійснення заходів з ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи і соціального захисту населення, організації власників (засновників) дитячих закладів оздоровлення й відпочинку та профспілки. Своє рішення Комітет Верховної Ради з питань соціальної політики направив до Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму.

Сьогодні, 12 червня, відбулося виїзне спільне засідання консультативної ради з питань інформатизації при Верховній Раді та Комітету з питань науки і освіти. За повідомленням інформаційного управління прес-служби Верховної Ради, передбачено підбити підсумки роботи консультативної ради за поточний рік, розглянути, як виконується закон про основні засади розвитку інформаційного суспільства на 2007—2015 роки, тощо.

Президенти збираються підписати план дій та скасувати списки персон нон грата

(Початок на 1-й стор.).

Як повідомив журналістам після зустрічі глава української держави, сторони обговорили підписання плану дій «Україна—Росія» на 2007—2008 роки. За словами Віктора Ющенка, МЗС України та Росії протокольно підтвердили завершення розробки цього документа, і він готовий до підписання, секретарі РНБО двох країн уже парафували його. «Цей документ президенти готові підписати в рамках роботи другого засідання міждержавної комісії Путін—Ющенко», — наголосив Президент України, зазначивши, що є домовленість провести таке засідання у серпні. До цього у третій декаді червня відбудеться засідання економічного комітету під головуванням прем'єр-міністрів, потім засідатимуть підкомісія з оборони і комітет з гуманітарних питань.

В. Ющенко також повідомив, що Україна внесла 22 проекти договорів між Україною та Росією, які імплементують положення великої Угоди між двома державами 1997 року. Президенти домовилися, що дадуть доручення міністерствам закордонних справ протягом чотирьох-шести місяців підготувати ці проекти.

Крім того, Віктор Ющенко та Володимир Путін домовилися врегулювати ситуацію з так званими списками персон нон грата. Вони вирішили створити при зовнішньополітичних відомствах робочі групи, які протягом одного-двох тижнів проведуть взаємні консультації за наявними списками про обмеження перебування громадян двох країн на території іншої. Комісія має визначити чіткі принципи прийняття відповідних рішень обома сторонами і максимально зменшити такі випадки. Робота комісії має призвести до симетричного скасування рішень про списки персон нон грата, **повідомляє прес-служба Президента України.**



Фото Миколи ЛАЗАРЕНКА (прес-служба Президента України).

Заступник Голови Верховної Ради України V скликання, кандидат історичних наук Микола ТОМЕНКО: «Любити Україну варто за покликом серця, а не за рішеннями органів влади»



Політична криза та передвиборна ситуація в Україні знову зробили актуальною тему тлумачення політиками історії нашої держави. Президент під час свого виступу 9 травня акцентував на об'єднавчій функції історії і закликав усі громадські організації, політичні партії, громадян України «згуртуватися навколо спільних звершень минулого». Я, як учений, змушений констатувати інше: на жаль, сьогодні українська історія завдяки зусиллям політиків не стільки об'єднує, як роз'єднує націю.

Через відсутність єдиної стратегії державної гуманітарної політики та нинішнє загострення політичної нестабільності в Україні розгорнулася справжня, оголошена, з одного боку, політиками різних таборів, а з другого — посадовими особами, «війна» з національною історією, коли основні політичні гравці своїми діями намагаються «перелицювати» історію, нав'язати громадянам своє ставлення до неї та до визначних її діячів.

Згадаємо для прикладу укази Президента, що рекомендують органам центральної та місцевої влади до 100-річчя головного командира УПА Романа Шухевича «вивчити питання» про присвоєння окремим навчальним і науковим закладам його імені, а також перейменувати в установленому порядку вулиці, проспекти, майдани в населених пунктах України. Через шану до ще одного указу Президента на Полтавщині був створений конфлікт, коли голова облдержадміністрації закладав без згоди міської влади та громадськості пам'ятник отаману військ УНР Симону Петлюрі. Інший політик вирішив не зважати на думку старшого покоління і закликав знищити всю радянську символіку. Міський голова столиці України підписав розпорядження про встановлення пам'ятника Георгію Гонгадзе, незважаючи на те, що матір журналіста проти цього. У місті Сімферополі заклали камінь на місці майбутнього пам'ятника імператриці Катерині II...

Можна і далі продовжувати наводити приклади того, що останнім часом до традиційної політичної боротьби за право на історичні символи долучилися «ініціативи» посадовців, які вважають за нормальне без громадського обговорення, без рішення місцевої громади нав'язувати населенню вшанування того чи іншого історичного діяча.

Штучний перегляд історії, маніпуляції недостатніми її знанням і, як наслідок, відсутність чіткої позиції громади можуть трагічно закінчитися для України. Політики мають зрозуміти, що **сьогодні штучно «загнати» всі соціальні групи та регіони України в одну систему історичних координат — неможливо та перш за все небезпечно.** Наше історичне минуле, на жаль, настільки різне і конфліктне, що для того, щоб воно об'єднало Україну, потрібно пройти достатньо тривалий шлях загальнонаціональної просвітницької роботи засобами науки, освіти, медіа тощо.

На користь цієї тези можу навести результати соціологічного дослідження, що проводилося «Українським демократичним колом» наприкінці минулого року, де громадяни висловили своє ставлення до історичних подій, політичних діячів та перспектив розвитку країни. На жаль, мушу констатувати, що лише кілька державних діячів України сприймаються як загальнонаціональні лідери. Це — Богдан Хмельницький та Михайло Грушевський (щоправда, коли не враховувати того, що кожен сьомий українець не знає останнього).

Таблиця 1.

Скажіть, негативно чи позитивно ви ставитеся до перелічених нижче історичних та політичних діячів?

	Позитивно %	Важко сказати %	Негативно %	Не знаю такого %
Богдан Хмельницький	70	19	9	2
Петро I	60	20	17	3
Леонід Брежнєв	52	20	27	1
Михайло Грушевський	49	25	11	15
В'ячеслав Чорновіл	47	31	17	5
Микита Хрущов	44	25	29	2
Володимир Ленін	38	21	40	1
Іван Мазепа	36	29	26	9
Михайло Горбачов	29	17	53	1
Павло Скоропадський	29	31	15	25
Леонід Кравчук	27	15	57	1
Степан Бандера	24	24	44	8
Йосип Сталін	23	17	59	2
Симон Петлюра	21	27	42	10
Леонід Кучма	16	12	71	1

Зауважте, якщо підсумувати відповіді «важко сказати» та «не знаю такого», з'ясовується, що 56% опитаних не знають Павла Скоропадського, близько 40% — Івана Мазепу, 37% — Симона Петлюру. З цього висновок очевидний — **важливішу роль політична еліта повинна приділяти інформуванню населення про його історичне минуле, а не визначати указами на власний розсуд національних героїв.**

Одна із серйозних тем сучасної політичної дискусії — місце і роль радянської історії. Сьогодні дедалі активніше дебатується визначення радянської історії для України як періоду окупації. На фоні цього, до речі, і з'явилася ідея створення «Музею радянської окупації». Переконаний, у разі, якщо такий музей створює громадська організація «Меморіал», то вона діє цілком зрозуміло. Проте, якщо подібну ідею ініціюють керівники держави, то це створює серйозну проблему.

Зрозуміло, що радянська історія неоднозначна, проте її перетворення на виключно т. зв. «окупаційний період» не сприймається громадянами. Так, згідно з опитуванням, лише 11,3% населення погоджуються з пропозицією демонтажу пам'яток, встановлених за часів радянської влади, 12,2% зауважили, що таке можливо тільки за згодою місцевої громади, а 66,5% виступили проти цієї ідеї. Тим більше, яскравих представників радянського минулого Леоніда Брежнєва та Микиту Хрущова (до речі, вихідців з України) позитивно оцінюють, відповідно, 52% та 44% громадян нашої країни.

Сьогодні не треба вже переконувати українців бути патріотами. Згадане дослідження свідчить, **що на рівні громадянства ми маємо цілком сформовану самосвідому націю, яка пишається тим, що живе в Україні.** Так, 65% опитаних пишаються тим, що вони є громадянами України, тоді як у грудні 2002-го таких було лише 49%. Тепер, слідом за громадянською гордістю, **треба привести суспільство до розуміння національної гордості. Імперативним переліком «правильних» історичних діячів, знесенням чи встановленням пам'ятників цього не досягнеш. Національну гордість можна «виховати» системною, поетапною, еволюційною і раціонально обгрунтованою просвітницькою роботою.**

Якщо мислити категорією загальнонаціональних героїв, то їх, як свідчить дослідження, не так багато. Натомість можна зафіксувати наявність т. зв. «регіональних» героїв, що користуються повагою у певних регіонах України. Проте вони не можуть наказами влади в один момент об'єднати всю країну. Так, наприклад, значною кількістю місцевих жителів було сприйнято спорудження пам'ятника Григорію Потьомкіну в Херсоні та відродження пам'ятника Катерині II у Сімферополі. Проте для більшої частини України увічнення осіб, які, по суті, знищили свого часу Запорізьку Січ, є своєрідним національним ляпасом. Так само, постать Симона Петлюри, який для патріотичної української інтелігенції є визначною особистістю, загальноукраїнським героєм через різні обставини не стала. Як свідчить опитування, проведене «Українським демократичним колом» у травні цього року, навіть на батьківщині Петлюри ідея встановлення йому пам'ятника не підтримується місцевою громадою.

Таблиця 2.

Ви підтримуєте зведення пам'ятника у м. Полтаві Головному отаману УНР Симону Петлюрі чи не підтримуєте? (%)

Так, підтримую зведення пам'ятника	29
Підтримую зведення пам'ятника лише після громадського обговорення і погодження з міською радою	13
Ні, не підтримую зведення пам'ятника	40
Важко сказати	18

Унаслідок кризи в Україні ситуація із встановленням та пропозиціями демонтажу стала ще більш штучною і занадто політизованою. Недаремно і суспільство виступає проти цього. Не можна за рішенням влади чи партії штучно правити історію. Я добре пам'ятаю, як свого часу главою держави було поставлено завдання, щоб до 60-річчя Перемоги на Хрещатику в місті Києві помирилися воїни ОУН-УПА з ветеранами Великої вітчизняної війни. Я пам'ятаю, як радісно почали тоді звітувати деякі керівники областей про начебто семимильні кроки такого примирення. І треба було проявити політичну волю багатьом політикам, щоб переконати Президента, що до певної дати не можна підлаштувати історію, раптом в один день примиривши людей з абсолютно різним світоглядом, які, на жаль, досі вважають себе опонентами.

Тому переконаний, що **влада і політична еліта не можуть ініціювати історичних конфліктів. Замість цього їм варто акцентувати увагу на беззаперечно успішних для нашої країни історичних фактах**. Наприклад, на створенні на території нашої країни однієї з найпотужніших свого часу держав — Київської Русі, існуванні унікального войовничого феномену козацтва, втримуванні форпосту християнства з боку впливу інших релігій та доктрин на території Європи.

Логічним є пропагування в Україні тих загальнонаціональних цінностей та діячів, які позитивно сприймаються в усіх регіонах України. Так, очевидно, що такі державні діячі, як Ярослав Мудрий та Володимир Великий, Богдан Хмельницький та Михайло Грушевський, є вже сьогодні загальнонаціональними героями. А визнаними духовними лідерами для українців є Тарас Шевченко та Леся Українка. Цей, на жаль, короткий перелік ми зобов'язані розширювати та, відповідно, збільшувати сферу загальноприйнятної всіма національної історії України. Що стосується інших діячів, то ніхто не заперечує, що можна пам'ять про них увіковічити на місцевому рівні, де не виникає сумнівів щодо оцінки їхньої діяльності. Так, справедливим є вшанування пам'яті Романа Шухевича, скажімо, на Тернопільщині чи гідне відзначення ювілею Сидора Ковпака на Сумщині. Але це не означає, що вся країна зобов'язана святкувати їхні ювілеї, допоки ці історичні діячі не стали загальнонаціональними героями.

Тому непродуманість багатьох політичних кроків, штучність у створенні історичних героїв та їх неприйнятність суспільством внаслідок нав'язування спричиняє непорозуміння та агресію в суспільстві.

Сьогодні, на моє переконання, **вкрай необхідно запровадити серед політиків своєрідний мораторій на «партизацію» історичного минулого та «рейтингування» історичних діячів, щоб суспільство без їхнього втручання змогло розібратися у справжній, непростій, але правдивій історії українського народу.** Переконаний, настане час, коли до Тараса Шевченка не приходитимуть з партійними прапорами, а Лесю Українку та Івана Франка не записуватимуть в ідеологи сучасних українських партій. Настане період, коли цих людей цінуватимуть як ідеологів УКРАЇНСЬКОЇ ДЕРЖАВИ і вшановуватимуть їх представники всіх партій єдиним НАЦІОНАЛЬНИМ ПРАПОРОМ нашої держави.



Сергій КІВАЛОВ, голова парламентського Комітету з питань правосуддя, член Вищої ради юстиції України

Вердикт експертів «Transparency International»: гаятися з реформою судової системи України більше не можна

24 травня авторитетна міжнародна організація «Transparency International» оприлюднила свою щорічну доповідь. Цього року вона була присвячена корупції в судовій системі. Група експертів міжнародного класу протягом року досліджувала стан судових систем більш як 60 держав, у тому числі й України, використовуючи передові технології соціологічних досліджень. Результати дослідження говорять самі за себе.

Так, кожен шостий з опитаних громадян і підприємців України, чия справа розглядалася в суді, зізнався, що давав судді хабара.

Якщо врахувати, що в кожному цивільному та господарському спорі як мінімум дві сторони, то картина виходить жахлива. За кількістю респондентів, які вважають судову систему корумпованою й неефективною, Україна обігнала не тільки всі без винятку європейські країни, а й навіть такі африканські держави, як Конго і Сенегал.

У ході вивчення доповіді складається враження, що її автори на власні очі спостерігали проблеми, які сьогодні терзають судову систему України. Так, основною загрозою незалежності й ефективності судів у доповіді названо використання судів у політичних цілях, тиск на суди і суддів з боку інших органів державної влади. Підкреслюється антиправовий характер довільних переведень суддів з одного суду в інший, вказується на неприпустимість такого методу розправи з незалежними й неупередженими суддями.

У доповіді, що нараховує 400 сторінок, йдеться не тільки про головні проблеми, які призвели до нинішньої невтішної ситуації, а й про заходи, необхідні для вирішення цих проблем.

Передусім пропонується реформувати процес призначення на суддівські посади. Забезпечити, щоб призначення ґрунтувалися виключно на оцінці професійних та особистих якостей кандидатів, і в тому числі їхньої чесності. Щоб у цій оцінці використовувалися чіткі й широко оприлюднені критерії. Щоб процес призначення судді в обов'язковому порядку містив у собі консультації з інститутами громадянського суспільства, зокрема з організаціями, які розглядають скарги громадян, та професійними організаціями юристів.

Підкреслюється нагальна потреба відгородити та захистити суддів від карного й адміністративного переслідування у зв'язку з виконанням ними своїх обов'язків. Водночас ідеться й про необхідність контролю за діяльністю суддів під час судочинства. Зазначається, що всі звинувачення на адресу суддів повинні ретельно перевірятися незалежним і професійним органом. Процедура звільнення судді з посади має бути прозорою і справедливою, ґрунтуватися на чітких і суворих стандартах. Потрібно, щоб із судді, спійманого на корупції, знімалася всяка недоторканність і будь-який імунітет.

До честі українських фахівців, які брали участь у розробці законопроектів «Про судоустрій» і «Про статус суддів», внесених у Верховну Раду в грудні 2006 р. Президентом України і вже прийнятих у першому читанні, слід зазначити, що в цих законопроектах враховано і вимоги експертів «Transparency International», і, власне, потреби практики вітчизняного судочинства. Висловлюю впевненість, що вже незабаром ці законопроекти буде розглянуто й затверджено Верховною Радою і підписано Президентом України. Проте в реформи вітчизняної судової системи існують і проблеми.

Саме зараз, коли всім нам: і юристам-практикам, і вченим, і правозахисникам, і самим суддям — треба об'єднатися в плідній роботі з доопрацювання законопроектів у рамках їх підготовки до затвердження парламентом, — активізували свою роботу сили, що противляться реформі. Вони прагнуть не допустити відкритого діалогу, створити помилкове враження, ніби суддівський корпус не сприймає судової реформи за цивілізованими, європейськими стандартами.

Так, оприлюднення доповіді «Transparency International» збіглося в часі з проведенням у Верховній Раді парламентських слухань, присвячених стану системи правосуддя в Україні. Як відомо, керівництво Верховного Суду України й Ради суддів демонстративно не з'явилося на ці парламентські слухання і, більш того, не рекомендувало відвідувати їх суддям загальних та спеціалізованих судів України.

Причому це був далеко не перший випадок, коли верхівка судової системи України відкрито показувала, що зацікавлена в консервації нинішніх проблем судової влади й не допустить реформування чинного законодавства про судоустрій і статус суддів. Нічого екстраординарного в цьому немає. Незалежний Україні, яка виросла з радянської системи, важко зжити відомчість і бюрократичну протидію реформам. Але в даному разі бюрократам від юстиції доведеться посунутись. Тому що їхня особиста зацікавленість у збереженні звичного стану справ навряд чи важливіша, ніж життєва потреба українського суспільства в побудові цивілізованої судової системи, відповідно до європейських стандартів. Нова доповідь міжнародної організації «Transparency International» укотре продемонструвала, що гаятися з цим не можна.

■ ТРУД І КАПІТАЛ

«Міттал Стіл Кривий Ріг» збільшив заробітну платню

У багатотисячному трудовому колективі металургійного підприємства — добра новина. Оприлюднено рішення про підвищення з 1 травня 2007 р. тарифних ставок і окладів усім працівникам підприємства на 5 відсотків, а з 1 червня 2007 р. — додатково ще на 10 відсотків. Це рішення прийняли адміністрація ВАТ «Міттал Стіл Кривий Ріг» і профспілковий комітет, виконуючи наміри, зафіксовані у спільній постанові «Про додаткові заходи із соціального захисту працівників у разі добровільного звільнення з підприємства». Зокрема, в постанові сказано, що наявний фонд оплати праці не буде зменшено, передбачається подальше підвищення заробітної плати персоналу підприємства. Як бачимо, слово і діло в соціальному діалозі сторін не розходяться.

З початку 2007 року це друге підвищення оплати праці на підприємстві. З урахуванням збільшення тарифних ставок і окладів на 7 відсотків з 1 січня цього року заробітна плата на ВАТ «Міттал Стіл Кривий Ріг» загалом збільшилася на 22 відсотки, а з виплатою винагороди за підсумками року (так званої 13-ї зарплати) — на 33. При цьому середній заробіток на підприємстві в червні 2007 р. становитиме 2415 грн.

— Адміністрація ВАТ «Міттал Стіл Кривий Ріг» виконує задекларовані раніше наміри про підвищення заробітної плати працівникам підприємства, — сказав кореспондентові «Голосу України» глава адміністрації з питань кадрів і зв'язків із громадськістю Франк Паннір, коментуючи цю новину. — Хочу підкреслити, що ми завжди виконуємо взяті на себе зобов'язання і досягнуті з профспілкою домовленості. Я також хочу подякувати всім працівникам підприємства за сумлінну працю і терпіння: велика реорганізація, що нині проходить на підприємстві, не позначилася на виконанні виробничого завдання, і програма, розпочата нами в березні, завершилася у травні досить успішно.

— З цього приводу ми вели переговори кілька місяців, — прокоментував підвищення заробітної плати на підприємстві і голова профкому підприємства Юрій Бобченко. — Кажуть, грошей багато не буває, але з варіантів, пропонованих профспілковим комітетом і власником, ми знайшли найоптимальніший для обох сторін. Зважаючи на те, що загалом на середину року зарплата на підприємстві зросла на 22 відсотки, а ще люди одержали в повному обсязі 13-ту зарплату — це непоганий результат.

Михайло СКОРИК.

Капіталістичний бонус,

або Ви хочете добровільно піти з підприємства?

■ ЇХНІ ПРИНЦИПИ

Багато десятиліть ми жили за нашими, найсправедливішими, найлюдянішими, найпередовішими соціалістичними принципами. Ними пишалися. Ними вибудовували непорушні ідеали нашої щасливої людини-трудівника. І навіть не здогадувалися, і в думках собі не могли уявити, що можуть бути інші, досконаліші соціальні критерії у взаєминах праці й капіталу. Нас так довго переконували, що там, де править капітал, там правлять і його найжорсткіші звичаї. Про все це думалося на ВАТ «Міттал Стіл Кривий Ріг», коли підбивали попередні підсумки виконання спільної постанови адміністрації і профспілкового комітету про додаткові заходи щодо соціального захисту працівників при добровільному звільненні з підприємства.

У прес-конференції взяли участь глава адміністрації з кадрів і зв'язків із громадськістю Франк Паннір і голова профспілкового комітету Юрій Бобченко. Ми намагалися щиро зрозуміти, яким може бути добровільне звільнення зі свого роками «насидженого» робочого місця, зі свого трудового колективу і чи не створить таке добровільне звільнення певні труднощі вчорашнім колегам по цеху? Відвертий аналіз ситуації, чесні оцінки її швидко налаштували нас на осмислену розмову.

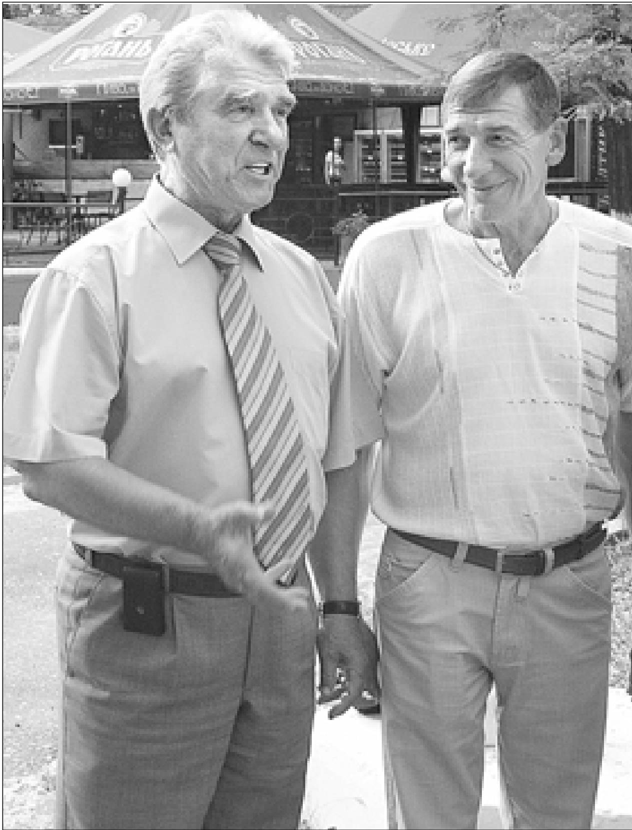
Як підкреслив на прес-конференції пан Паннір, було розроблено відповідну програму щодо соціального захисту працівників при добровільному звільненні з підприємства. Над її підготовкою працювала адміністрація ВАТ «Міттал Стіл Кривий Ріг» разом із профспілками і Фондом держмайна України, зважаючи на всі їхні пропозиції і зауваження. Це був не комерційний сьогочасний маневр, а всебічно зважена і юридично обґрунтована процедура в правовому полі українського законодавства, що не порушує інвестиційних зобов'язань. І запроваджена вона в металургійній галузі вперше в Україні.

У результаті реалізації цієї програми протягом березня-квітня 2007 року заяви на добровільне звільнення подали понад 10 тисяч працівників металургійного велета України. Погодився піти майже кожен п'ятий працівник. Із загальної кількості поданих заяв після ретельного розгляду комісією задоволено 8887. Відмовлено у звільненні 980 працівникам і 291 особа відкликала свою заяву, погодившись працювати і далі на своєму робочому місці. Це ще одне підтвердження того, що нові господарі «не викидали» трудящих за ворота підприємства, як люблять щораз порозмірковувати деякі політичні сили в нашій країні, а демонструють свою реальну соціальну політику.

— Серед звільнених 6426 працівників пенсійного віку і 1900 керівників і службовців, але важливо знати, що програма добровільного звільнення не поширювалася на робітників основних професій, — наголосив при цьому пан Паннір.

Журналістів особливо цікавили причини й аргументи кампанії добровільного звільнення. Адже пенсійний вік, приміром, майстра або заступника начальника цеху, — це величезний досвід управлінської і професійної майстерності, і ним, здавалося б, «розкидатися» не варто. На думку адміністрації, ця програма дозволила знизити середній вік працюючих на підприємстві до 37 років. Сьогодні продуктивність праці на комбінаті становить 250 тонн сталі на людину, що порівняно з європейськими критеріями є низькою. Так, у Східній Європі цей показник удвічі вищий, а в Західній Європі — не менше тисячі тонн на працюючого. Підвищення продуктивності праці спричиняє, природно, і підвищення заробітної плати, середній рівень якої нині вже становить 2100 грн. А до 2010 року планувано довести до 2694 грн.

(Закінчення на 11-й стор.).



На знімку: ветеран мартенівського цеху, почесний громадянин міста Кривого Рогу Вадим Гуров **(ліворуч)** вітає свого колегу Володимира Мушика з добровільною «відставкою» з мартенівського цеху.

Фото Михайла СКОРИКА.

Постанова Верховної Ради України

Про призначення позачергових виборів Оглядівського сільського голови (Радехівський район Львівської області)

У зв'язку з достроковим припиненням повноважень Оглядівського сільського голови Ростикуса М. В. (Радехівський район Львівської області) та відповідно до пункту 30 частини першої статті 85 Конституції України, частини третьої статті 14, частин другої та шостої статті 15, статей 82, 83 Закону України «Про вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів» Верховна Рада України **постановляє**:

1. Призначити позачергові вибори Оглядівського сільського голови (Радехівський район Львівської області) на неділю 19 серпня 2007 року.

2. Центральній виборчій комісії з урахуванням пропозицій відповідної територіальної виборчої комісії визначити обсяг бюджетних видатків, необхідних для проведення позачергових виборів Оглядівського сільського голови.

3. Кабінету Міністрів України в межах повноважень вжити невідкладних заходів щодо забезпечення фінансування позачергових виборів Оглядівського сільського голови за рахунок коштів цільової субвенції з Державного бюджету України.

4. Ця Постанова набирає чинності з дня її опублікування.

Голова Верховної Ради України О. МОРОЗ.

м. Київ,
7 червня 2007 року.
№ 1145-V.

Постанова Верховної Ради України

Про призначення позачергових виборів Ліснівського сільського голови (Сакський район Автономної Республіки Крим)

У зв'язку з достроковим припиненням повноважень Ліснівського сільського голови Марченка М. М. (Сакський район Автономної Республіки Крим) та відповідно до пункту 30 частини першої статті 85 Конституції України, частини третьої статті 14, частин другої та шостої статті 15, статей 82, 83 Закону України «Про вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів» Верховна Рада України **постановляє**:

1. Призначити позачергові вибори Ліснівського сільського голови (Сакський район Автономної Республіки Крим) на неділю 19 серпня 2007 року.

2. Центральній виборчій комісії з урахуванням пропозицій відповідної територіальної виборчої комісії визначити обсяг бюджетних видатків, необхідних для проведення позачергових виборів Ліснівського сільського голови.

3. Кабінету Міністрів України в межах повноважень вжити невідкладних заходів щодо забезпечення фінансування позачергових виборів Ліснівського сільського голови за рахунок коштів цільової субвенції з Державного бюджету України.

4. Ця Постанова набирає чинності з дня її опублікування.

Голова Верховної Ради України О. МОРОЗ.

м. Київ,
7 червня 2007 року.
№ 1146-V.

Постанова Верховної Ради України

Про призначення позачергових виборів Зеленівського сільського голови (Верхньорогачицький район Херсонської області)

У зв'язку з достроковим припиненням повноважень Зеленівського сільського голови Прохватілової М. П. (Верхньорогачицький район Херсонської області) та відповідно до пункту 30 частини першої статті 85 Конституції України, частини третьої статті 14, частин другої та шостої статті 15, статей 82, 83 Закону України «Про вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів» Верховна Рада України **постановляє**:

1. Призначити позачергові вибори Зеленівського сільського голови (Верхньорогачицький район Херсонської області) на неділю 19 серпня 2007 року.

2. Центральній виборчій комісії з урахуванням пропозицій відповідної територіальної виборчої комісії визначити обсяг бюджетних видатків, необхідних для проведення позачергових виборів Зеленівського сільського голови.

3. Кабінету Міністрів України в межах повноважень вжити невідкладних заходів щодо забезпечення фінансування позачергових виборів Зеленівського сільського голови за рахунок коштів цільової субвенції з Державного бюджету України.

4. Ця Постанова набирає чинності з дня її опублікування.

Голова Верховної Ради України О. МОРОЗ.

м. Київ,
7 червня 2007 року.
№ 1147-V.

Постанова Верховної Ради України

Про призначення позачергових виборів Юр'ївського сільського голови (Добровеличківський район Кіровоградської області)

У зв'язку з достроковим припиненням повноважень Юр'ївського сільського голови Задорожної О. І. (Добровеличківський район Кіровоградської області) та відповідно до пункту 30 частини першої статті 85 Конституції України, частини третьої статті 14, частин другої та шостої статті 15, статей 82, 83 Закону України «Про вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів» Верховна Рада України **постановляє**:

1. Призначити позачергові вибори Юр'ївського сільського голови (Добровеличківський район Кіровоградської області) на неділю 19 серпня 2007 року.

2. Центральній виборчій комісії з урахуванням пропозицій відповідної територіальної виборчої комісії визначити обсяг бюджетних видатків, необхідних для проведення позачергових виборів Юр'ївського сільського голови.

3. Кабінету Міністрів України в межах повноважень вжити невідкладних заходів щодо забезпечення фінансування позачергових виборів Юр'ївського сільського голови за рахунок коштів цільової субвенції з Державного бюджету України.

4. Ця Постанова набирає чинності з дня її опублікування.

Голова Верховної Ради України О. МОРОЗ.

м. Київ,
7 червня 2007 року.
№ 1148-V.

Постанова Верховної Ради України

Про призначення позачергових виборів Кубряцького сільського голови (Веселинівський район Миколаївської області)

У зв'язку з достроковим припиненням повноважень Кубряцького сільського голови Лопатньова О. М. (Веселинівський район Миколаївської області) та відповідно до пункту 30 частини першої статті 85 Конституції України, частини третьої статті 14, частин другої та шостої статті 15, статей 82, 83 Закону України «Про вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів» Верховна Рада України **постановляє**:

1. Призначити позачергові вибори Кубряцького сільського голови (Веселинівський район Миколаївської області) на неділю 19 серпня 2007 року.

2. Центральній виборчій комісії з урахуванням пропозицій відповідної територіальної виборчої комісії визначити обсяг бюджетних видатків, необхідних для проведення позачергових виборів Кубряцького сільського голови.

3. Кабінету Міністрів України в межах повноважень вжити невідкладних заходів щодо забезпечення фінансування позачергових виборів Кубряцького сільського голови за рахунок коштів цільової субвенції з Державного бюджету України.

4. Ця Постанова набирає чинності з дня її опублікування.

Голова Верховної Ради України О. МОРОЗ.

м. Київ,
7 червня 2007 року.
№ 1149-V.

Постанова Верховної Ради України

Про призначення позачергових виборів Зарічненського сільського голови (Тростянецький район Сумської області)

У зв'язку з достроковим припиненням повноважень Зарічненського сільського голови Кліщової Т. М. (Тростянецький район Сумської області) та відповідно до пункту 30 частини першої статті 85 Конституції України, частини третьої статті 14, частин другої та шостої статті 15, статей 82, 83 Закону України «Про вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів» Верховна Рада України **постановляє**:

1. Призначити позачергові вибори Зарічненського сільського голови (Тростянецький район Сумської області) на неділю 19 серпня 2007 року.

2. Центральній виборчій комісії з урахуванням пропозицій відповідної територіальної виборчої комісії визначити обсяг бюджетних видатків, необхідних для проведення позачергових виборів Зарічненського сільського голови.

3. Кабінету Міністрів України в межах повноважень вжити невідкладних заходів щодо забезпечення фінансування позачергових виборів Зарічненського сільського голови за рахунок коштів цільової субвенції з Державного бюджету України.

4. Ця Постанова набирає чинності з дня її опублікування.

Голова Верховної Ради України О. МОРОЗ.

м. Київ,
7 червня 2007 року.
№ 1150-V.

Постанова Верховної Ради України

Про призначення позачергових виборів Байраківського сільського голови (Немирівський район Вінницької області)

У зв'язку з достроковим припиненням повноважень Байраківського сільського голови Гливи А. Д. (Немирівський район Вінницької області) та відповідно до пункту 30 частини першої статті 85 Конституції України, частини третьої статті 14, частин другої та шостої статті 15, статей 82, 83 Закону України «Про вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів» Верховна Рада України **постановляє**:

1. Призначити позачергові вибори Байраківського сільського голови (Немирівський район Вінницької області) на неділю 19 серпня 2007 року.

2. Центральній виборчій комісії з урахуванням пропозицій відповідної територіальної виборчої комісії визначити обсяг бюджетних видатків, необхідних для проведення позачергових виборів Байраківського сільського голови.

3. Кабінету Міністрів України в межах повноважень вжити невідкладних заходів щодо забезпечення фінансування позачергових виборів Байраківського сільського голови за рахунок коштів цільової субвенції з Державного бюджету України.

4. Ця Постанова набирає чинності з дня її опублікування.

Голова Верховної Ради України О. МОРОЗ.

м. Київ,
7 червня 2007 року.
№ 1151-V.

Постанова Верховної Ради України

Про призначення позачергових виборів Клепининського сільського голови (Красногвардійський район Автономної Республіки Крим)

У зв'язку з достроковим припиненням повноважень Клепининського сільського голови Коваленко Л. О. (Красногвардійський район Автономної Республіки Крим) та відповідно до пункту 30 частини першої статті 85 Конституції України, частини третьої статті 14, частин другої та шостої статті 15, статей 82, 83 Закону України «Про вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів» Верховна Рада України **постановляє**:

1. Призначити позачергові вибори Клепининського сільського голови (Красногвардійський район Автономної Республіки Крим) на неділю 19 серпня 2007 року.

2. Центральній виборчій комісії з урахуванням пропозицій відповідної територіальної виборчої комісії визначити обсяг бюджетних видатків, необхідних для проведення позачергових виборів Клепининського сільського голови.

3. Кабінету Міністрів України в межах повноважень вжити невідкладних заходів щодо забезпечення фінансування позачергових виборів Клепининського сільського голови за рахунок коштів цільової субвенції з Державного бюджету України.

4. Ця Постанова набирає чинності з дня її опублікування.

Голова Верховної Ради України О. МОРОЗ.

м. Київ,
7 червня 2007 року.
№ 1152-V.

Постанова Верховної Ради України

Про призначення позачергових виборів Новопразького селищного голови (Олександрійський район Кіровоградської області)

У зв'язку з достроковим припиненням повноважень Новопразького селищного голови Сологуба В. М. (Олександрійський район Кіровоградської області) та відповідно до пункту 30 частини першої статті 85 Конституції України, частини третьої статті 14, частин другої та шостої статті 15, статей 82, 83 Закону України «Про вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів» Верховна Рада України **постановляє**:

1. Призначити позачергові вибори Новопразького селищного голови (Олександрійський район Кіровоградської області) на неділю 19 серпня 2007 року.

2. Центральній виборчій комісії з урахуванням пропозицій відповідної територіальної виборчої комісії визначити обсяг бюджетних видатків, необхідних для проведення позачергових виборів Новопразького селищного голови.

3. Кабінету Міністрів України в межах повноважень вжити невідкладних заходів щодо забезпечення фінансування позачергових виборів Новопразького селищного голови за рахунок коштів цільової субвенції з Державного бюджету України.

4. Ця Постанова набирає чинності з дня її опублікування.

Голова Верховної Ради України О. МОРОЗ.

м. Київ,
7 червня 2007 року.
№ 1153-V.

■ ОФІЦІЙНО

У зв'язку з достроковим припиненням повноважень народного депутата України V скликання Катеринчука М. Д. вважати недійсними посвідчення його помічників-консультантів:

Бойка Олега Васильовича (номер посвідчення 324/05),
Вінницького Вячеслава Робертовича (номер посвідчення 324/06),
Галайчука Вадима Сергійовича (номер посвідчення 324/07),
Гончаренка Андрія Вадимовича (номер посвідчення 324/08),
Живецького Віктора Вячеславовича (номер посвідчення 324/09),
Катеринчук Анастасії Миколаївни (номер посвідчення 324/10),
Лавриненка Ігоря Олександровича (номер посвідчення 324/11),
Федоренка Віталія Анатолійовича (номер посвідчення 324/12),
Кіяна Олександра Івановича (номер посвідчення 324/13),
Чекіти Геннадія Леонідовича (номер посвідчення 324/14),
Чорнолуцького Руслана Васильовича (номер посвідчення 324/15),
Бібика Сергія Карповича (номер посвідчення 323/17),
Болюбаша Євгенія Анатолійовича (номер посвідчення 324/18),
Нижного Сергія Валерійовича (номер посвідчення 324/19),
Подгорної Вікторії Валентинівни (номер посвідчення 324/20).

У зв'язку з достроковим припиненням повноважень народного депутата України V скликання Князевича Р. П. вважати недійсними посвідчення його помічників-консультантів:

Венгера Володимира Миколайовича (номер посвідчення 324/05),
Матійчика Ярослава Петровича (номер посвідчення 324/06),
Саєнка Валерія Валерійовича (номер посвідчення 324/07),
Тертичного Олега Сергійовича (номер посвідчення 324/08),
Тракала Ярослава Васильовича (номер посвідчення 324/09),
Чернявського Віталія Олександровича (номер посвідчення 324/10),
Череди Олександра Михайловича (номер посвідчення 324/11).

У зв'язку з достроковим припиненням повноважень народного депутата України V скликання Сташевського С. Т. вважати недійсними посвідчення помічників-консультантів:

Маслюк Оксани Миколаївни (номер посвідчення 393/03),
Бідного Валерія Григоровича (номер посвідчення 393/04),
Саприкіна Олександра Миколайовича (номер посвідчення 393/05),
Мисака Євгена Євтихійовича (номер посвідчення 393/06),
Квілінського Богдана Георгійовича (номер посвідчення 393/07),
Борсука Миколи Олександровича (номер посвідчення 393/08),
Новаковського Леоніда Яковича (номер посвідчення 393/09),
Зельдича Семена Еммануїловича (номер посвідчення 393/10),
Зельдіча Вадима Еммануїловича (номер посвідчення 393/11),
Мартинюка Станіслава Михайловича (номер посвідчення 393/12),
Кунца Віктора Адольфовича (номер посвідчення 393/13),
Сташевської Ірини Станіславівни (номер посвідчення 393/14).

У зв'язку з припиненням повноважень народного депутата України V скликання Гуменюка О. І. вважати недійсними посвідчення помічників-консультантів:

Петровського Олександра Миколайовича (номер посвідчення 382/01),
Хміля Ігоря Олександровича (номер посвідчення 382/02).

У зв'язку з припиненням повноважень народного депутата України V скликання Оніщука М. В. вважати недійсними посвідчення помічників-консультантів:

Граната Андрія Олександровича (номер посвідчення 328/06),
Цоклана Віктора Івановича (номер посвідчення 328/14),
Цюкала Юрія Вікторовича (номер посвідчення 328/15).

У зв'язку з припиненням повноважень народного депутата України V скликання Жебрівського П. І. вважати недійсним посвідчення його помічника-консультанта

Вілінського Євгена Семеновича (номер посвідчення 364/05).

Управління кадрів.

Члени Комітету Верховної Ради України у справах пенсіонерів, ветеранів та інвалідів і працівники його секретаріату висловлюють глибоке співчуття головному консультанту комітету Бєліцькій Тетяні Михайлівні з приводу тяжкої втрати — смерті батька

БЄЛІЦЬКОГО
Михайла Олександровича.

НОВИНИ

ВІВТОРОК, 12 ЧЕРВНЯ 2007 ■ № 101 (4001)



На державному підприємстві «Вугільна компанія «Краснолиманська», де місяць тому загинули четверо гірників, а 17 — дістали опіки, сталася нова пожежа. Жертв немає, всіх шахтарів виведено на поверхню, *інформує наш донецький власкор Ліна КУЩ.*

Хлібороби Одещини — найбільшого в Україні товаровиробника хліба — розпочали збирання ранніх зернових та зернобобових культур *(Укрінформ)*

■ У НОМЕР

Затримано міського голову

Донеччина. Чиновника звинувачують у вимаганні хабарів за вирішення питань, які входять до його компетенції. Правоохоронці під час оперативних заходів встановили, що названий державний службовець вимагає у приватного підприємця хабар у розмірі вісім тисяч доларів США за сприятливе вирішення питання про купівлю будівлі гуртожитку, виставленої на продаж. Під час отримання названої суми керівник був затриманий, стосовно нього порушено кримінальну справу.

Вл. інф.

Вийшли на слід причетних до вбивства директора радіоринку

Про це повідомив в. о. міністра внутрішніх справ Михайло Корнієнко. За його словами, під час вивчення зв'язків убитого вдалося отримати дані, що дають можливість вийти на замовника і виконавців злочину. Проте імена підозрюваних не розголошують, бо триває слідство. Відомо, що безпосередні вбивці — не кияни.

Нагадаємо, що Геннадія Супруненка було вбито 5 червня в його власному кабінеті. Правоохоронні органи розглядають кілька версій: вбивство через економічні мотиви і на грунті неприязних відносин. Також відомо, що директор радіоринку раніше притягувався до кримінальної відповідальності за незаконне зберігання зброї та вбивство з необережності.

Олександр ПЕКНИЙ.

Підстав для підвищення цін немає?

(Початок на 1-й стор.).

Є новини і для бюджетників: їм тричі підвищили зарплатню. З 1 червня — через часткове поновлення міжпосадових співвідношень в оплаті праці, а з 1 липня та з 1 жовтня — з огляду на зростання мінімальної заробітної плати. Останню приємну подію уряд вирішив перенести із жовтня на вересень — за версією опозиції, щоб наблизити її до дати майбутніх виборів. Михайло Папієв не бачить тут політики і переконує, що можливість змінити плани виникла винятково завдяки високим темпам зростання економіки.

Міністр нагадав, що з 1 травня вперше за останні 11 років збільшили доплати до посадових окладів окремим категоріям педагогічних працівників. Так, до кінця року в 3,9 разу мають підвищити виплати вчителям-методистам та викладачам-методистам. А працівникам сиротинців, які нині отримують на 21 гривню більше за своїх колег зі звичайних дитячих закладів, наприкінці року обіцяють додати по 132 гривні.

У зв'язку із запровадженням з 1 червня другого етапу Єдиної тарифної сітки та відновленням міжпосадових (міжкваліфікаційних) співвідношень в оплаті праці протягом 2007 року посадові оклади працівників бюджетної сфери зростуть в середньому на 33,5 відсотка (або на 183 гривні) і в грудні сягнуть 730 гривень. Водночас зарплата лікарів та вчителів зросте на 239 гривень, або більш як на 37 відсотків. Якщо у січні середньостатистичний український Ескулап отримував 840 гривень, то в жовтні він принесе додому аж 1146. Загальне поновлення справедливості стане державі у 4,2 мільярда гривень.



Радісну новину трохи затьмарило зростання цін, проте соціальний міністр оптимізму не втрачає. «Підстав для підвищення цін в Україні немає», — стверджує Михайло Папієв. За його словами, деякі харчові продукти, як-от свинина чи яловичина, на нашому ринку навіть дешевшають. Бензинова криза міністра теж не лякає, адже торішні ціни на пальне були ще вищими. Сьогодні літр дизпалива в середньому по країні коштує 3,71 грн., а влітку 2006-го за нього просили 3,87. За 95-й бензин віддають чотири гривні 51 копійку, а торік викладали 4 грн. 80 коп.

Ганна ЛУКАНСЬКА.

■ ФОТОФАКТ



У Миколаївській загальноосвітній школі соціальної реабілітації сьогодні перебуває 81 підліток. Раніше вони бродяжили, крали, курили, тепер з'явилася надія.

На знімку: ***вихованець школи Сашко Безрідний.***

Фото Олександра КРЕМКА (Укрінформ).

Сердючці дасть фору Назар Щегельський

У відбірковому турі на міжнародний конкурс виконавців дитячої пісні «Євробачення-2007» одним з претендентів названо соліста дитячого театру пісні «Любава» Назара Щегельського (Кам'янець-Подільський). Талановитий школяр успішно пройшов і півфінал. Залишилося у вересні визначити переможця, який і поїде в грудні до Роттердама (Нідерланди) на дитяче «Євробачення». Голосування відбуватиметься шляхом надсилання SMS-повідомлень. А вже тепер на Поділлі активно агітують за місцевого улюбленця публіки, переможця багатьох всеукраїнських та міжнародних конкурсів. Подоляни переконані: жодне «Євро» перед хлопцем не встоїть.

Віра ШПИЛЬОВА.

Хмельницька область.

Зниклу дівчинку чотири години шукала вся районна міліція

Майже 40 гектарів лісових та садових насаджень крок за кроком довелося обстежити працівникам Віньковецького райвідділу міліції у пошуках чотирирічної Христинки Коваль. Малеча загубилася, коли її близькі збирали суниці. Дівчинку залишили під наглядом дядька, але він задрімав. Майже дві години родичі самотужки намагалися відшукати її, але марно. Коли звернулись до райвідділу міліції, весь особовий склад був піднятий по тривозі. «Пропажу» вдалося відшукати лише після чотирьох годин пошуку. Вона спала у траві, нічого не підозрюючи. Коли міліціонери принесли Ірині Коваль її донечку, котра переляканo чіплялася за шию старшому дільничному інспектору міліції Віталію Пазюку, мати від сліз не могла вимовити жодного слова.

Ірина КОЗАК.

Хмельницький.

Козаки не забувають Батурин

У колишній гетьманській столиці Батурині відбулося козацьке свято. Пам'ять полеглих у вогні 1708 року вшанували урочистою ходою славними місцями селища. Численних гостей чекала насичена програма: виставки старожитностей, показові виступи федерації історичного фехтування, місцевих богатирів, танці у виконанні відомих і самодіяльних творчих колективів. А в куренях можна було посмакувати козацькими наїдками та напоями.

Сергій ПАВЛЕНКО.

Чернігівщина.

■ ФОТОФАКТ



Пенсіонери Сергейчики Анастасія Леонідівна та Олександр Іванович з Добрянки Чернігівської області вже заготовили три тонни сіна на зиму для своєї корови.

На знімку: а ось на такому універсальному «самокаті» родина і поживні корми додому доставляє, і сама їздить.

Фото Сергія ПАВЛЕНКА.

■ ВІСТІ З ОДЕЩИНИ

2,5 мільйона гривень

приніс черговий земельний аукціон одеському міському бюджету. Продали три ділянки.

— Передбачається, що цього року буде продано земельних ділянок на 260 мільйонів гривень, — розповіла «Голосу України» начальник управління земельних ресурсів міськради Олена Тютюнник.

Результати жнив не радують

У південних районах Одеської області на три тижні раніше від традиційних термінів почалися жнива. На ліку кожна хвилина — врожай згоряє під палючим сонцем. У Кілійському районі зібрано рапс. У Ренійському, Болградському, Саратському, Ізмаїльському — озимий ячмінь. До 15 червня збирання зернових на півдні регіону завершиться. Про результати стане відомо через кілька днів, але вже зрозуміло, що жнива не радують, — у господарствах, де вони фінішували, врожайність не перевищує 20 центнерів з гектара.

В'ячеслав ВОРОНКОВ

Хабарі вимагають у вісім разів частіше, ніж пропонують

Серед найкорумпованіших інституцій Миколаївщини — податкова служба, ДАІ, міліція, керівництво вищих навчальних закладів, викладачі. Такі результати опитування «Становище з корупцією в Україні», проведеного в області. З'ясувалося, що для 84,3% її жителів рівень корупції, починаючи з 2004 року, не змінився і навіть зріс. Майже половина населення області (48,9%) виправдовує корупцію. 44,8% миколаївців вважають, що корупція в нас дуже поширена. Під час контактів простих людей з держслужбовцями чи інституціями, **повідомила директор проекту Людмила Паливода**, хабара вимагають у вісім разів частіше, ніж виникає бажання їх дати.

Олена ІВАШКО.

Миколаїв.

Кожній незаможній родині — корову

Таку акцію започаткувала обласна організація партії «Наша Україна». Усім багатодітним та соціально незахищеним сільським родинам подарують по корові. Майбутніх годувальниць вже отримали сім'ї Віктора Савицького із Шпилівки Сумського, Олександра Шевченка — з Тернів Недригайлівського та Юрія Ковальчука з Беєвого Липоводолинського районів.

Владислав ЖМУРКОВ.

Сумська область.

Кількість бажаючих отримати чилійську візу зросла вдесятеро

Учора виповнилося десять років з дня заснування Почесного Консульства Чилі в Україні. Увесь цей час його очолює Герой України, почесний президент Холдингової компанії «Київміськбуд» Володимир Поляченко.

За роки своєї праці Почесне Консульство може похвалитися низкою здобутків. Зокрема, чотири роки тому Міністерство іноземних справ Чилі надало йому дозвіл на здійснення візової діяльності. За словами Володимира Поляченка, з того часу більш як удесятеро зросла кількість охочих побувати в цій далекій країні. Наприклад, за перші шість місяців цього року було оформлено і видано 231 візу.

Не оминули своєю увагою свято і представники владних установ. З привітальним словом виступили перший заступник міністра закордонних справ Володимир Огризко, перший заступник голови КМДА Анатолій Голубченко, радник Прем'єр-міністра України Анатолій Орел, голова Оболонської районної адміністрації і директор Національного антарктичного центру Валерій Литвинов. Кожен з них наголосив на здобутках, що їх принесла співпраця з Чилі. Особисто на церемонію завітав також Генеральний Консул Посольства Республіки Чилі в Україні та Росії Серхіо Вальдес.

Усіх присутніх вітали своїми виступами маленькі артисти з дитячого будинку «Малятко», меценатом котрого є Володимир Поляченко.



Тетяна ГРАДОБЛЯНСЬКА.
Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Розпочато ліквідацію радіоактивної плями на полігоні під Костянтинівкою

На промисловому полігоні Іллічівської сільської ради, що на Донеччині, приступили до початкового етапу з ліквідації надзвичайної ситуації. Як повідомляє «Голос України», там зафіксовано підвищений рівень гамма-фону: понад 3000 мікрорентгенів на годину, тоді як природний показник радіоактивності — до 25 мікрорентгенів. Територію взято під охорону.

За інформацією Головного управління МНС України в Донецькій області, вже випробувана спеціальна речовина для концентрованого пилоподавлення на площі 200 і 120 квадратних метрів. Геологи разом із санітарними лікарями визначили ділянки для буріння. Наприкінці минулого тижня обробили промисловий полігон на площі 550 квадратних метрів. Буріння проводилося на глибину від трьох до п'яти метрів, проби бралися від самого підгрунтя полігона.

— Площу забруднення покриють спеціальним розчином, — повідомив начальник обласного управління МНС Андрій Бондаренко. Його вже розпиляють. На пилоподавлення має піти кілька днів. Наступним етапом стане вивезення забруднених матеріалів за межі області.

Ліна КУЦ.
Донецька область.

Хто наказує переслідувати газету?

Черговим «сюрпризом» у давніх з'ясуваннях стосунків між урядовцями автономії та «Кримською газетою», засновниками якої є трудовий колектив редакції та Рада міністрів півострова, став «грубий наїзд» на корпункт газети, розташований у приміщенні уряду автономії. Сюди доставили листа за підписом міністра Ради міністрів О. Рогозенка, яким корпункту було наказано до кінця дня... звільнити приміщення. Причина — нібито невиконання урядової постанови, ухваленої ще торішнього серпня, про створення необхідних умов для розміщення чиновників міністерств і відомств. Дивно, але корпункт — з усташкуванням, комп'ютерами і меблями — вирішили викинути на вулицю негайно і без жодного попередження, не давши часу підшукати інше приміщення. Працівники видання пов'язують виселення з публікацією, де некомпліментарно оцінено дії деяких керівників кримської Верховної Ради.

Віктор ХОМЕНКО.
Крим.

Івано-Франківськ — найкраще місто для життя

Такі результати дослідження, проведеного журналом «Фокус». У рейтинзі, який оголосило видання, — 50 міст України.

Оцінювали їх за 11 критеріями, зокрема, розвитком інфраструктури, рівнем злочинності, екологічним станом, надходженням інвестицій, середньою зарплатою. У «табелі» Івано-Франківська — стабільні оцінки за всіма показниками, що й вивело його на перше місце. На другому місці — Київ. Третю сходинку посіли Дніпропетровськ, Тернопіль та Чернівці.

Дарина НАЗАРЧУК.
Івано-Франківськ.

Злочинність зростає, прокуратура задоволена

У зростанні злочинності є свої плюси. Таку дещо несподівану думку висловив на брифінгу прокурор Кіровоградської області Олександр Гардецький.

Він повідомив, що порівняно з таким само періодом минулого року кількість скоєних злочинів у регіоні збільшилася на 6,9 відсотка. За словами прокурора, насправді «паперове» зростання означає лише те, що правоохоронці стали ретельніше ставитися до заяв громадян. Збільшення кількості злочинів у економічній сфері Олександр Гардецький також вважає неабияким досягненням свого відомства. Відповідні підрозділи міліції і СБУ, на його думку, вочевидь недопрацьовують, і прокурор навіть має намір скаржитися в Київ, щоб там допомогли своїм підлеглим навчитися працювати.

Олег БОНДАР.
Кіровоград.

Податківці шукають «конверти»

Житомирщина. Майже мільйон гривень доведеться сплатити суб'єктам господарювання області через порушення, пов'язані з виплатою заробітної плати. До цієї суми, що склалася після трьох сотень перевірок, входять і збільшення податку з доходів фізичних осіб, і штрафні санкції. Ще один результат: виявлено 827 випадків, коли між роботодавцями та працівниками не було укладено трудових угод.

Олексій КАВУН.

Відпочинок для дітей забезпечили, та не скрізь

Розпочалися канікули. Тож перед багатьма батьками постало питання: де оздоровити дітей. Як з'ясували власні кореспонденти «Голосу України», в різних регіонах держави по-різному поставилися до організації відпочинку малечі.

Для родин, котрі не мають можливості відправити дітей цього літа на відпочинок, у приміщеннях шкіл Хмельницького запропоновано понад три десятки оздоровчих таборів. А малюків із багатодітних, малозабезпечених сімей, сиріт та дітей загиблих військовослужбовців безплатно харчуватимуть за рахунок міського бюджету, **повідомляє наш власкор Ірина КОЗАК.**

***

Закарпатська обласна рада профспілок та виконавча дирекція обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності надали для дитячого оздоровлення 2 мільйони 600 тисяч гривень. За організаційно-фінансової участі профспілок працюватиме понад 30 оздоровчих закладів на базі туристичних господарств ЗАТ «Закарпаттурист» та санаторіїв ЗАТ «Укрпрофоздоровниця». Проте через зняття пільг з організованого перевезення дітей залізничним транспортом з'явилися додаткові труднощі, що істотно підвищило вартість оздоровлення, **інформує наш власний кореспондент Іван ГУДЗОВАТИЙ.**

***

Для організації змістовного дозвілля сільських дітей та молоді Путивльський центр позашкільної роботи започаткував День сільського школяра. Для дітей влаштовують екскурсії-знайомства з гуртками, що діють при центрі, відвідини басейну, тиру, **передає наш сумський власкор Владислав ЖМУРКОВ.**

***

Три оздоровчі табори із 46, що перебувають у відомстві територіального управління Держміськпромнагляду, виведено з експлуатації. Причина — неготовність до оздоровчого сезону. Найбільше уваги під час перевірок приділяли організації купання дітей, технічному стану будівель, безпечній експлуатації електрообладнання та розважальних атракціонів. Виявлено понад 700 порушень охорони праці і техніки безпеки, **інформує наш луганський власкор Алла АНТІПОВА.**

■ ФОТОФАКТ

Щороку до оздоровчого табору «Аврора», що в місті Скадовськ на Херсонщині, приїжджають дітлахи з України, Росії, Молдови та Білорусі. Протягом кожної із п'яти табірних змін тут оздоровлюються по 500 маленьких відпочивальників.

На знімку: в теплих хвилях моря!

Фото Алли БРУСИЛОВОЇ.



■ СВІТ КОРОТКО

ФРАНЦІЯ

Партія Саркозі перемогла в першому турі

У Франції тривають вибори депутатів парламенту. Відповідно до остаточних результатів голосування, у першому турі парламентських виборів «Союз за народний рух» президента країни Ніколя Саркозі одержав 39,54 відсотка голосів виборців. За прогнозами, соратників Саркозі по правій партії в новому парламенті стане ще більше. Лідер соціалістичної партії Франсуа Оланд сказав, що у разі поразки партії на парламентських виборах залишить свою посаду.

США

Готуються до військового удару по Ірану?

Голова сенатського комітету з внутрішньої безпеки, незалежний демократ і колишній кандидат у віце-президенти США Джозеф Ліберман вважає за можливе американський військовий удар по іранській території для припинення прямої підтримки іракських бойовиків з боку Ірану. «Ми маємо бути готові до агресивної військової акції проти іранців для того, щоб вони припинили вбивати американців в Іраку, і для мене це включало би удар через кордон по Ірану», — заявив Ліберман у неділю в ефірі телекомпанії Сі-бі-ес.

ІРАК

Країну відвідав майбутній британський прем'єр

Гордон Браун — наступник Тоні Блера на посаді прем'єра — прибув до Іраку. Візит триває в обстановці найсуворіших заходів безпеки. Політик зустрінеться з прем'єр-міністром Іраку Нурі аль-Малікі, а також відвідає розташування британських військ у Басрі. Він має намір оцінити ситуацію у сфері безпеки, побачити, як іде процес політичного примирення, а також оцінити економічну ситуацію і подолання безробіття. У рамках кампанії з виборів нового лідера Лейбористської партії Браун дав зрозуміти, що різко не скорочуватиме чи виводитиме війська з Іраку.

ІНДІЯ

Небувала спека забирає життя

Хвиля дивовижної спеки забрала життя 68 осіб у північних районах Індії. Лише протягом минулої неділі її жертвами стали 15 громадян. У місті Шріганганагар у штаті Раджастхан було зафіксовано температурний максимум у 46 градусів — на шість позначок вище норми, а в штаті Уттар-Прадеш, де мешкають 175 мільйонів чоловік, температура практично постійно перевищує 40 градусів за Цельсієм. Загалом з початку сезону тут загинуло вже майже 50 осіб.



Дні «Голосу України» у Львівській області

Земля і люди — вічна тема

Зустрічі та розмови з нашими читачами були заземлені й водночас окрилені. Ми спілкувалися із господарями, розпорядниками і користувачами земельних ресурсів, а окриленість їхня в тім, що ці люди прокидаються рано-вранці з одною думкою: як встигнути за часом? Як випередити його? Тут, погодьтеся, без натхненно-ідейних польотів не обійтися. Бо, як сказав один із наших героїв: «Якщо ми не встигаємо іти за прогресом, то це означає, що він піде без нас»...

Бережімо материзну

Для Миколи Пшевлоцького, начальника Головного управління земельних ресурсів у Львівській області, земля — категорія багатовимірна: філософська, господарська, адміністративна, зрештою — духовна. І залежно від проекції «виміру» він діє, розв'язує ті чи інші проблеми на високому рівні відповідальності й компетентності. Микола Пшевлоцький і його колеги у районах області, як ми пересвідчилися під час спільних поїздок, належать до людей, які встигають реагувати — оперативно і фахово — на вимоги часу. Зважмо, що запас земельних ресурсів Львівщини «на душу населення» обмежений, що в правовому полі не всі механізми досконалі. Відтак зрозуміло, чому саме до Головного управління земельних ресурсів тягнуться ниточки численних програм, проектів, інтересів, звернень.

Журналістське дослідження на тему «Земля і люди» ми розпочали в Сокальському районі. Саме там М. Пшевлоцький показав нам проблемну територію — велетенський яр як «рану» землі.

— Ми знаходимося на території Стенятинської сільської ради, неподалік села Роятин. Як бачите, у цій місцевості дуже інтенсивно відбуваються процеси ерозії, — пояснив він. — Щоб мінімізувати їх наслідки, ми спланували цілий комплекс робіт. Передусім будуємо тут гідроакумулюючі ставки, тобто водойми, які візьмуть на себе надлишкову кількість водних потоків, зменшать їхню інтенсивність, а також у них нагромаджуватимуться тверді стоки з полів. У такий спосіб ми запобігатимемо утворенню ярів. Це робиться також і для того, щоб не замулювалися водовідвідні канали у ближніх селах. Стосовно історії яру, який ми бачимо, то він з'явився на території, котру було виведено з активного обробітку. Коли земля обробляється, фільтраційні властивості грунту кращі, бо значна частина вологи просочується на глибину. Та після того, як ця територія залужилася, фільтраційні процеси сповільнилися, збільшився поверхневий стік і водний потік набув достатньої сили, щоб розмивати породу. Роботи ці недешеві й виконуються за рахунок коштів обласного бюджету, які спеціально призначені для земельних охоронних заходів та забезпечення їх раціонального використання.

— Чи буде вигода від утвореного водного плеса? — цікавимося.

— Вигода буде для ТОВ «Стенятинське», яке нині є користувачем земель. Тут планують риболовлю, облаштування рекреаційної території, яку невдовзі буде заліснено. Це — оптимальний шлях.

Місцеві мешканці ревно спостерігають за роботами, бо кожний з них зацікавлений у результатах. Дорогою ми бачили, як господарі розкопували біля своїх обійсть геть замулені водовідвідні канали. Тож тільки-но біля ставків з'являється хтось незнайомий, він одразу потрапляє на око «народної охорони» й має повідомити представникам громади: хто такий, звідки, з якими намірами з'явився. А як же інакше? Земля — це материзна. Якщо її ранять, болить усім дітям.

Про корів, які люблять Моцарта

Те, що Сокальщина справді є аграрною «материнською платою», засвідчують цілком конкретні цифри і факти. Їх повідомив нам Ігор Шайнога, начальник районного управління агропромислового розвитку.

— У першому кварталі цього року на Сокальський район припадає 46 відсотків молока (від загальнообласного показника), виробленого у великотоварних сільськогосподарських підприємствах. Сьогодні у нас 26 приватних підприємств, 150 фермерських господарств. Вони ставали на ноги завдяки розуму, таланту їх керівників. Частина отримала внутрішні інвестиції. Цього року очікуємо їх близько 20 мільйонів гривень. Наприклад, дуже великі кошти вкладає Радехівський цукровий завод, який є співзасновником чотирьох господарств у районі, і у такий спосіб вирішує для себе проблеми сировини. Потужно розвивається свинарство. Загалом у районі — 19 тисяч голів свиней, а ще два роки тому було дев'ять. До слова, і тут район серед перших в області, бо, за даними минулого року, на Сокальщині сконцентровано 30 відсотків поголів'я свиней та 26 відсотків поголів'я ВРХ від загальнообласного показника.

Протягом 15 років районом керував Микола Іванович Пшевлоцький. Він розумів, що у ринкових умовах ініціатива керівника господарства відіграє значно більшу роль, аніж диктатура державного мужа. Завдяки такому підходу розвиток бізнесу був природнім, економічно доцільним. Нещодавно у районі була делегація з Євросоюзу, цікавилася тваринницькою галуззю. Бо при вступі в СОТ — великі вимоги. І вони побачили у нас підприємства, які можуть на сьогоднішній день конкурувати з Європою. Наприклад, у господарстві «Флора-С» застосовують голландські технології електронної годівлі свиней. Його керівник, Іван Шевчук, за освітою — лісівник. Щоб повчитися, поїхав до Голландії, влаштувався там до фермера звичайним робітником. Потім привіз дуже сильне генетичне поголів'я з Франції, Угорщини, запровадив електронну систему відгодівлі. Свиноматки пересуваються вільно, у вусі кожної — електронний чіп, тож комп'ютер, що обслуговує двісті свиноматок, зчитує, яка у свиноматки вага та скільки кожній потрібно комбікорму тощо. Люди, які займаються бізнесом, встигають за часом. Вони не чекають, що хтось їм щось підказуватиме.

Також делегації Євросоюзу сподобалося господарство «Білий Стік», котрим керує Олег Іванчина. Тут — тисяча сто голів ВРХ. Новітнє доїння, котре ми спостерігали, заслуговує кінострічки, яка була б найкращою рекламою якості молока. Корови чемно стоять у черзі, наче в передчутті задоволення. У доїльному залі їх зустрічає музика Моцарта чи Баха, яку вони дуже люблять. Протягом лічених хвилин корови віддають молоко і полишають «концертний зал» неохоче, тож деяких з них доводиться підштовхувати до виходу. Потім молоко без контакту з повітрям потрапляє в танкер. Саме такими є найвищі вимоги у світі, бо якісну продукцію можна зробити лише з доброї сировини. З нею аж ніяк не може конкурувати молоко, яке збирають від населення.

Поля господарства «Білий Стік» також мають усі прикмети європейськості. До прикладу, навіть польові дороги мають якісне тверде покриття, яке не поступається багатьом шляхам країни. Насамкінець ми не могли не сфотографуватися серед квітучого ріпаку. Він сягав нашого зросту. Що й казати, у талановитого господаря — все на висоті.



У «концертному залі» для корів.



Голова Самбірської райдержадміністрації Іван Білак.

Прізвище Білак — візитівка району

Голова Самбірської райдержадміністрації Іван Білак розпочав свою трудову кар'єру в шестирічному віці: почав пасти бичків на хуторі Білаки й робив це до 11 років. У 22 роки прийшов на м'ясокомбінат робітником, у 26 — його обрали директором. Отже, дитинство, отроцтво, юність і нинішнє доросле життя — на видноті у громади. Нині він каже, що добре пам'ятає, «звідки вийшов». А вийшов із працьовитої селянської родини, яка не могла протоптувати синові дорогу в світле майбутнє. Він не чекав від долі удачі — натомість вперто «вирощував» її у чорноземі буднів власними мозолями. І виростив — нівроку!

Нині його приватна фірма «Білаки» нагадує оазу, де є все, чого душа побажає: поля, ферми, м'ясокомбінат, унікальний екзотичний куточок флори і фауни. Поряд із господарськими будівлями — відпочинковий комплекс з рестораном, басейном. Тут усім добре — і людям, і рідкісним рослинам, і звірам (левам, ведмедям, вовкам тощо), і страусам та іншим пернатим.



Страуси на фермі «Білаки» забезпечують і видовище, і смачну яєчню.

Рано-вранці, перш аніж сісти за робочий стіл у райдержадміністрації, Іван Іванович Білак приходить «привітатися» із квітучими родендронами чи велетенським ведмедем. Нині усім цим господарством переймається 27-річний син Андрій, а ще — донька, дружина. Переоформив на них усе напрацьоване не тоді, коли став державним службовцем, а значно раніше. Свого часу його, кандидата на посаду міського голови Самбора, викрали бандити, вкинули в багажник автомобіля, цілу ніч протримали зв'язаним. Вирвався дивом, коли ті, п'яні, заснули. Така, вважає, була воля Божа...

— Сьогодні мені легко працювати, бо я маю повне моральне право говорити та звертати увагу і як керівник, і як спеціаліст, і як товариш. Район є аграрним і як керівник, депутат обласної

ради, член комісії з питань АПК я уболіваю передусім за сільське господарство, дбаю про тих фермерів, які сьогодні працюють у нелегких умовах. Це розуміє голова Львівської облдержадміністрації Петро Олійник, який довірив мені цю посаду. Він приділяє багато уваги доброму кадрів, розвитку галузі. Колись давали мізерні копійки на сільське господарство, а вимагали бозна-що. А сьогодні у районному бюджеті ми заклали 500 тисяч для підтримки фермерів, в обласному бюджеті — 9 мільйонів. Але, на превеликий жаль, сьогодні ще недостатньо керівників, з якими можна було б щиро поговорити: «Беріть кошти, вкладайте».

— Іване Івановичу, чи нема у вас внутрішнього роздвоєння: Білак як голова РДА має сприяти конкурентам приватної фірми «Білаки»?

— Ні. Хочу, щоб таких господарств було побільше. Я, вважайте, перший у державі приватник, став ним ще за Радянського Союзу. Це було в 90-х роках, коли я із державного м'ясокомбінату зробив колективне м'ясопереробне підприємство «Самбірчанка». Ми усім колективом викупили у держави підприємство, заплативши гроші, а вже згодом розкрутилися. Тут Союз розвалюється, як працювати? Я — на літак і до Москви, шукати ринки збуту. Знайшов і почав працювати. Звідти йдуть гроші, я купую худобу у населення, у колгоспів, розраховуюся. Але тут пішли депеші: «Білак годує москалів». Я починаю доводити, що Білак не москалів годує, а свій народ. Бо багата та держава, яка має що і кому продати. А ми, на жаль, інвестуємо Європу, бо купуємо товар, завезений звідти. Нас в Європу (я це казав ще тоді) не скоро візьмуть, а під лежачий камінь вода не тече. Тому я знайшов ринки збуту й почав працювати з Росією. І потягнулися до мене, як до керівника м'ясокомбінату, з Івано-Франківської, Львівської, Волинської, Тернопільської, Рівненської, Хмельницької, Вінницької, Закарпатської областей, повезли на м'ясокомбінат сировину. Я ж її переробляв, за рік сплачував до мільйона-півтора гривень податків.

Вважаю, що сьогодні сільське господарство — рентабельне. Навесні в господарстві «Білаки» 250 гектарів ярих зернових посіяли агроном, тракторист і водій, а колись це робили голова колгоспу, головний бухгалтер, завскладом, агроном з рослинництва, агрономом з хімії, головний інженер, головний механік, обліковець, бригадир, а ще власне сівачі. Все це — великі затрати. А я, приватний господар, даю високі зарплати, техніка — відповідна. Якщо вкладеш 1,5 тисячі гривень на гектар землі, то й урожаю візьмеш потім по 40—50 центнерів з гектара і перекриєш витрати. Те, що земля повинна отримати, потрібно їй дати, бо землю не одуриш. Мені телефонували з обласного управління статистики й цікавилися: як це так — ваші бички на відгодівлі мають по 1,5 кілограма приросту на добу?! А я що, приписав? Це — відповідна м'ясна порода, а завфермою — мій рідний брат, тож тварина отримує все, що потрібно. Це колись все списували «на бика», навіть врожайність зернових «піднімали» з розрахунком, що потім спишемо на бичка чи корову...



Генеральний директор підприємства «Галичина Захід» Ярослав Кебал *(ліворуч)* **та начальник Головного управління земельних ресурсів у Львівській області Микола Пшевлоцький.**

Сьогодні у мене є те, що є, і цього у мене ніхто не вкраде. А загалом наші проблеми в тому, що немає механізаторів, що ми загубили кадри. У 1998—2002 роках чимало людей виїхало на заробітки, особливо з наших регіонів. На мою думку, це був хибний курс — розвалити та зруйнувати колгоспи і роздати людям землю. Я в 1998 році пропонував: давайте оті господарські приміщення, які є, віддамо комусь безоплатно, хоч на збереження. Бо інакше — розвалять, порозтягують. Так і сталося. А тим часом, коли якийсь господар приходив до людей по приміщення, ті відмовлялися їх передавати, мовляв, «це наші паї». Тому потрібно повернути віру селянина у те, що земля відродиться, що село не буде залишене державою напризволяще. У нашому районі давали 70—200 тисяч гривень на підтримку сільського господарства, цього року отримали вже 500 тисяч. На область торік було 3,5 мільйона на сільське господарство, цього року — 9. Отже, перспектива є! Або ось дехто побоюється, що прийдуть голландці та відберуть землю. То що, вони її з собою заберуть! Нині приїжджають і беруть в оренду землю і датчани, і голландці, і наші українські фірми. Сюди везуть техніку, платять податки в районі. Оріть, сійте!

Я не дорожу кріслом голови райдержадміністрації. Дорожу авторитетом керівника, з яким прийшов на цю посаду. Ставлю в приклад своє господарство — без зайвої скромності. Коли пишуть заяви на земельні ділянки, сприяю з оформленням. Я сам пройшов через усе це, тому кажу підлеглим: ставте себе на місце тої людини, яка прийшла до вас...

(Сюжет про «візитівку» району не вичерпано. Ми зумисне зосередилися на особистісних моментах життя Івана Івановича Білака. А міркування керівника району, депутата обласної ради про перспективи розвитку села — в одному із наступних номерів газети).

Син повернувся. На білому коні...

Ярослав Кебал, генеральний директор підприємства «Галичина Захід» каже, що має один маленький «недолік», який іноді трохи заважає йому налагоджувати ділові контакти. Це — вік. Він і нам не одразу сказав, що йому лише 24 роки. Мабуть тому, що молодим спеціалістам донедавна належало рухатися поступово, услід за «старшими товаришами», за їхньою підказкою й наукою — не інакше. Часи змінилися. Випускник Житомирського агроекономічного університету Ярослав Кебал уже встиг три роки попрацювати в Данії, на фермі. Звідти повернувся зі знаннями менеджменту, зокрема у галузі тваринництва. А ще — з датськими партнерами, які, власне, й заснували підприємство і привезли у Стрийський район 26 мільйонів євро інвестицій. Їх планують вкласти у виробництво протягом трьох років. Ярослава надихнула на створення підприємства помаранчева революція. Тоді багато молодих людей повірили, що їхні талановиті мізки й роботящі руки потрібні в Україні. І годі «розбудовувати» чужі світи! На відміну від тих, що вже встигли розчаруватися, Ярослав Кебал не втратив ані ентузіазму, ані впевненості у завтрашньому дні.

По всій Україні шукали точку докладання зусиль, точніше — приміщення, які не були б «розтягнуті «на паї, чи просто пограбовані. Знайшли комплекс у селі Кавському на Стрийщині, який дуже сподобався інвесторам. Таких збережених приміщень залишилося мало. Тут свого часу планувався великий свинокомплекс із проектною потужністю 54 тисячі голів свиней. Але він так і не досяг її, та, власне, 15 років простоював. Отож у серпні 2006 року була підписана угода про продаж комплексу, а з вересня почалася реконструкція.

— Плануємо на 33-й тиждень 2007 року завезення свиней племінного поголів'я. Також почали у великих об'ємах брати в оренду землі, — розповідає Ярослав Кебал. — Маємо намір взяти до 10 тисяч гектарів. Хочеться подякувати за підтримку та сприяння управлінню земельних ресурсів Стрийського району, райдержадміністрації, районній раді.

— Яка команда працює на підприємстві «Галичина Захід»?

— Є технолог із вирощування свинини, який нині працює над створенням команди, а також технолог з питань будівництва. Буде близько 150 чоловік працюючих. Зараз люди зайняті на будівництві та польових роботах. Ми закупили нову техніку, зокрема трактор — один із найбільших в Україні. Плануємо вийти на потужність 120 тисяч свиней у рік. Нині економічно вигідно швидко виростити свинину, бо що вона молодша, то смачніша, чистіша. Використовуватимемо найновіші технології, тож витрачаємо багато грошей на обладнання. Орієнтуємося на український ринок, на великооптову торгівлю. Маленькі господарства не можуть забезпечити великі торговельні мережі. Втім, є місцевий сегмент ринку, і там маленькі ферми теж потрібні. Треба вміти конкурувати на ринку, адже в майбутньому чекаємо на вступ України до СОТ.

— Вас влаштовує законодавча база?

— Нас не влаштовує бюрократична частина законодавчої бази. Потрібно формувати досконаліше законодавче поле. Важко, коли живеш чистою ідеєю... Я прожив три роки за кордоном. Там — все досконало, правильно — і в адміністративному, і в людському відношенні. Нині мені багато речей важко пояснити власникові: чому так відбувається? Тож треба навести лад у державі. Отже, 33-й тиждень 2007 року (незвично точний відлік часу. — **Авт.**), на котрий планується запуск проекту, — не за горами. І тоді ми ще раз обов'язково зустрінемося із сином голови колгоспу з Житомирщини, який не захотів стати космополітом та працювати на досконалому Заході. Повернувся на Батьківщину, щоб рухатися тут наввипередки з прогресом.

— Якщо ми не йдемо за прогресом, то це не значить, що прогрес не піде без нас... Така проста «формула» нового мислення. Вона легко дається тим лідерам, котрим лише 24 і котрі вірять у те, що мрії збуваються в Україні.

Лірична післямова: ловися, золота рибко, мала і велика...

Баварцеві Манфреду Фішеру дещо більше, аніж 24 роки, але він теж щиро повірив у те, що мрії збуваються саме в Україні. А мріяв він оселитися і довікувати на березі озера. Недарма ж йому дісталося прізвище Фішер — у перекладі «рибалка». Самі розумієте, у Німеччині, де води й землі давно розділені між власниками «до клаптика», така забаганка для немільйонера — нечувана, фантастична розкіш. Попервах Манфред Фішер мав намір пошукати омріяне озеро в Канаді. Та сталося так, що 12 років тому приїхав в Україну й тут зустрів любов і Любов — так звати його нинішню дружину. Пані Люба допомогла знайти озеро у мальовничому куточку своєї малої батьківщини — на Сокальщині. Взяли його в оренду. Тут, поряд із сосново-дубовим лісом, звели дерев'яний будинок для себе, а ще — невеликий котедж на дві кімнати для гостей.

У гостьовому будиночку кімната праворуч — для тих, хто приїжджає ловити рибу, а ліворуч — для тих, хто хоче впіймати чудові миттєвості, жартують господарі. Втім, чудові миттєвості пізнають усі, хто потрапляє на «обійстя Любові». Бо тут усе зроблено, облаштовано з великою любов'ю — власноруч. Ось щойно винахідливий Манфред сам змайстрував зі старої цистерни сауну. У квітнику, що оточує будинок, ростуть поряд німецькі екзоти й українські чорнобривці. У навколишньому лісі сіра чапля облаштовує гнізда... на вершечку сосни. Тут — ціла колонія цих птахів. Мов у раю, без перебільшення, почувається чимале сімейство котів і собак. Ще б пак! У кожної тваринки — своє місце «під сонцем», щодня на обід — свіжа риба.

У Любові й Манфреда це — другий шлюб. Син пана Фішера від першого шлюбу приїхав із Німеччини погостювати і ... теж побрався з українкою. Одне слово, зійшлися в цій оригінальній сім'ї докупи романтизм і прагматизм.



Манфред Фішер з дружиною Любов'ю — мрії збуваються в Україні.

Чи можна вирощування риби і облаштування садиби для відпочинку рибалок вважати інвестицією? А чому б і ні? Бо що важать гроші, коли нема гармонії. Отже, сюди, в мальовничий куточок Сокальщини, приїжджають у пошуках гармонії — з собою і світом. Ловися, золота рибко, мала і велика...

Оксана ТЕЛЕНЧІ,
Сергій ЛАВРЕНЮК.
Фото авторів.

Від редакції:

Газета «Голос України» висловлює подяку начальникові Головного управління земельних ресурсів у Львівській області Миколі Пшевлоцькому, начальникам відділів земельних ресурсів у Стрийському, Самбірському і Сокальському районах — Мирону Турчаку, Галині Маркович, Степанові Шевчуку за сприяння в організації та проведенні Днів «Голосу України» на Львівщині.

Замість держадміністрацій — виконавчі комітети місцевих рад

16 квітня 2007 року в парламенті відбулося розширене засідання Консультативно-дорадчої ради з питань законодавчого забезпечення місцевого самоврядування та регіонального розвитку при Голові Верховної Ради України на тему «Про другий етап політичної реформи та розвиток місцевого самоврядування». Пропонуємо увазі читачів тези з виступів його учасників.

Володимир РИБАК, віце-прем'єр-міністр України:

— Проблема розвитку місцевого самоврядування перебуває в центрі уваги від самого початку політичної реформи, оскільки ця тема є невід'ємною складовою загального плану зміни політичної системи України. Демократизація влади в центрі, децентралізація і зняття бюрократичних перепон — ось основне гасло, яке піднімають прибічники політичної реформи. Вважаю, що необхідним кроком має стати чітке розмежування компетенції місцевого самоврядування та органів державної влади. Також потрібно зміцнити ресурсну базу, максимально розширити можливості місцевої влади самостійно вирішувати питання життєзабезпечення громад. Маємо розуміти: держава, яка заважає розвитку регіонів, втрачає авторитет і підтримку своїх громадян.

Сенс політичної реформи не можна зводити виключно до перерозподілу повноважень між інститутами влади, є кінцева мета — посилення впливу суспільства, громадськості на прийняття державних рішень. Необхідним компонентом демократизації є цілеспрямований розвиток інститутів громадянського суспільства. Сьогодні очевидно, що розвиток громадянського суспільства в Україні напряму залежить від прагнень і запитів українського народу, від розвитку громадських форм самоорганізації і становлення демократії європейського зразка.

Юрій БЕРКУТ, прилуцький міський голова (Чернігівська область):

— Вношу такі пропозиції змін до Конституції України щодо місцевого самоврядування.

Перше. Потрібно позбутися декларативності Основного Закону, а отже, перепон до реформування базового рівня місцевого самоврядування та укрупнення громад, привівши у відповідність до Європейської хартії місцевого самоврядування норму частини один, статті 140 чинної Конституції. І визначити місцеве самоврядування не тільки правом, а й спроможністю територіальної громади вирішувати питання місцевого значення.

Друге. Частину другу статті 140 Конституції, яка передбачає, що місцеве самоврядування здійснюється в межах адміністративно-територіальних одиниць, викласти в редакції, яка чітко регламентує співвідношення місцевого та регіонального самоврядування, в тому числі щодо підготовки та виконання відповідних бюджетів.

Третє. Передбачити однакові підходи до формування представницьких органів територіальних громад та обласних рад, встановивши такий механізм обрання останніх, щоб кожна територіальна громада була достойно представлена в обласній раді й відбулося якісне розмежування місцевого самоврядування та обласних рад.

Четверте. Окремою статтею визначити принципи утворення матеріальних, людських, фінансових та інших ресурсів територіальної громади, необхідних для ефективного функціонування системи місцевого самоврядування, виконання покладених на нього завдань у вирішенні питань місцевого значення.

На моє тверде переконання, також має бути змінений закон, за яким обираються депутати міських рад. Ці вибори мають бути не за партійними списками, а на мажоритарній основі. Коли виборці обиратимуть конкретну людину, буде й відповідальність депутата за свою роботу перед жителями округу, де він обраний, і ніхто не ховатиметься за фракції. Стосовно ж імперативного мандату на місцевому рівні, то вважаю, що така норма неприйнятна, отже, її потрібно скасувати на законодавчому рівні.

Володимир ЧАЙКА, миколаївський міський голова:

— В першу чергу можу вам сказати, що, третій раз обираючись міським головою, я ніколи не погоджуся з тим, щоб надалі міського голову обирали на сесії міської ради, бо це вже справді буде і корпоративність, і партійність, а не захист інтересів громади. Я це відчуваю по собі. Але міських голів потрібно захистити на законодавчому рівні, тобто вилучити норму, яка дозволяє голосами двох третин депутатів різних партій відсторонити міського голову від виконання обов'язків. Для цього потрібен закон, для цього, можливо, потрібні і місцеві референдуми, але все має бути справедливо.

Ірина СИНЯВСЬКА, голова Житомирської обласної ради:

— Ми чітко переконані, що мало буде прийняти навіть трьомастами голосів зміни до Конституції України. Вкрай необхідно швидке прийняття разом із цими змінами базових законів, які дозволять реалізувати самоврядування. Це, перш за все, закони про місцеве самоврядування, про місцеві державні адміністрації, про адміністративно-територіальний устрій та цілий ряд інших організаційно-правових законів.

Олександр ОМЕЛЬЧЕНКО, почесний президент Асоціації міст України та громад:

— Чому б сьогодні не зібратися в обласних та районних радах разом з головами обласних та районних державних адміністрацій, де б глави адміністрацій перед людьми відмовилися від своїх посад? А рішенням сесій обласних та районних рад утворити відповідні виконавчі органи. Як наслідок, відповідними бюджетами будуть розпоряджатися не голови відповідних держадміністрацій.

Леонід ОРЛОВ, голова Новомиргородської районної ради Кіровоградської області:

— Територіальні громади районів та областей мають право і на повноцінні органи самоврядування зі своїми виконавчими органами. Останні можуть бути сформовані на основі існуючих місцевих державних адміністрацій, які, втрачаючи в назві слово «державні», позбудуться і деяких функцій, але будуть цілком здатні вирішувати місцеві проблеми. Повноваження, які держава традиційно делегує виконкомам, вони теж можуть здійснювати. Все це необхідно відпрацювати шляхом внесення змін до Конституції, законів про самоврядування, місцеві державні адміністрації та низки інших законів. Звичайно, держава має зберегти свій вплив у регіонах через своїх представників, як-от урядові комісари у Франції чи воєводи в Польщі. Можна було б поширити практику функціонування представника Президента в Автономній Республіці Крим на всю територію України. Можливо, канцелярії таких представників варто створювати не в кожній області, а в округах, що об'єднують кілька областей. Останнє сприяло б запобіганню конкуренції між такими центрами влади в областях, як облрада і обладміністрація, що існує нині. На рівні районів координацію дій місцевих підрозділів, міністерств і відомств з вирішення спільних завдань могли б здійснювати, в разі делегування таких повноважень державою, керівники виконавчих органів районної ради під контролем вищезазначених представників Президента в регіонах.

Віталій ЗБУКАР, голова Харківської районної ради Харківської області:

— Керівники органів місцевого самоврядування на сьогоднішній день не мають реального впливу на розвиток своєї території, оскільки обмежені в роботі делегованими повноваженнями й відсутністю можливості планування бюджету громади на найближчі хоча б п'ять років, а також відсутністю самого бюджету розвитку.

Наталія ШИШКОВА, голова Літинської районної ради Вінницької області:

— Ми на власному досвіді переконалися в недосконалості пропорційної системи виборів депутатів місцевих рад. Із двадцяти двох територіальних громад нашого району третина не має своїх представників у районній раді. Звичайно, людина, яка проживає на території села, більше переймається проблемами громади, краще знає ситуацію і людей, ніж депутат, який буває в селі на прийомі в кращому випадку раз на місяць. Нам довелося прийняти не зовсім популярне рішення про закріплення депутатів районної ради за територіальними громадами, щоб хоч трохи зрівняти умови між тими, хто має свого представника, і тими, кому пощастило менше.

Дуже болючим є земельне питання. Територіальна громада повинна розпоряджатися всією землею, а не тільки в межах певного населеного пункту. На мою думку, районні державні адміністрації мають реорганізуватися на виконавчі органи районних рад. І чим скоріше це відбудеться, тим змістовнішими, ефективнішими, якіснішими будуть дії влади, які відповідатимуть інтересам та потребам громади.

Петро ЗБАРОВСЬКИЙ, голова Новотроїцької районної ради Херсонської області:

— Найбільш вдала модель (не більш досконала, а найбільш вдала) діяла тоді, коли одна особа очолювала і районну раду, і виконавчий комітет. От тоді можна було реалізувати свої повноваження. Тому двовладдя на місцях — це анахронізм, який треба ліквідувати, так буде краще для держави, для громади.

Віктор ЄМЕЛЬЯНЕНКО, голова Оріхівської районної ради Запорізької області:

— Однозначно, ми за другий етап політичної реформи, за те, щоб було самоврядування повнокровне і набуло всіх ознак самодостатності. Ми вже сьогодні готові сформувати свої виконавчі органи, хоча я скажу так: з уст високих політиків часто можна почути, що сьогоднішні ради не готові сформувати свої виконавчі органи. Я бажаю всім нам, щоб наше обговорення не було просто черговим заходом, а стало знаковим на шляху до завершення другого етапу політреформи. Всю владу радам!

Припекло — і розморило

■ **БАЛАНС ТИЖНЯ**

**** У червні подорожчають борошно, пальне і кредити — сезонна дефляція нереальна.***
**** Україна та Росія домовилися про атомно-урановий бартер — чи не ковзанів на сани?***
**** План надходжень від приватизації у другому кварталі буде провалено — на тому стоїмо!***

Спека поламала чимало прогнозів про валовий збір зернових. Поза тим посуха в південних і почасти в центральних областях навряд чи призведе до непоправних втрат, у чому переконують надміру збентежені політики, хоч близько 20 відсотків зерна певних сільгоспкультур ми таки недорахуємося. Важко переоцінити значення урядової постанови «Про невідкладні заходи щодо зменшення негативного впливу посухи та забезпечення формування ресурсів зерна врожаю 2007 року», та чому вона вийшла в червні, а не в квітні—травні, коли, власне, припекло? Не інакше як одразу ж розморило. Постраждалі від «теплового удару» аграрії зрадіють бюджетним компенсаціям, але за нерозвиненої системи страхування агроризиків підрахунок збитків обернеться черговим переділом компенсацій «під своїх». Уряд розумно пропонує відстрочки за кредитами, однак, ясна річ, їх пролонгують не всім, хто цього потребує.

Усе це не полегшить поточного фінансового становища аграріїв, а дасть ефект пізніше. З іншого боку, зернотрейдери, як і раніше, не бачать предмету торгівлі й не укладали ф'ючерсних угод. Загроза подорожчання хліба в роздрібній торгівлі стає реальною навіть за наявності грошей у бюджетах і зерна в засіках. У Дніпропетровську вже «полюють» на борошно, яке дорожчає мало не щодня. Прем'єр-міністр Віктор Янукович запевнив: хліб не подорожчає. У червні так і буде. На ринок натиснуть жорстким контролем за торговельними надбавками і рівнями рентабельності, розширивши ареал держрегулювання аж до вершкового масла.

У роздробі цінників на хліб не поміняють, хоч борошно дейде подорожчає на 25—30 відсотків на інерції переляку, спричиненого балакучими політиками. Звичного у червні зниження цін на овочі, крупи та макаронні вироби годі чекати. Опосередковано подорожчання пального зачепить продовольчий ринок, але м'ясо не подорожчає, а пташине дешевшатиме й далі. У столиці зростуть торговельні обороти лікеро-горілчаної галузі під впливом рішення «Київспирту» підняти відпускні ціни з липня на всі види харчового спирту. Споживчий ажіотаж — вірусна хвороба.

Пальне дорожчатиме адекватно до попиту на нього на світових ринках і до потреб аграріїв. Рентабельність дизпалива на АЗС буде якщо не нульовою, то від'ємною, і вони її перекриватимуть виторгом від продажу бензинів. Динаміка цін буде не нижча, ніж у травні: нафтопродукти за місяць подорожчають на 12—13 відсотків. Середня вартість літра А-95 — на 10—15 копійок. Не стане доступнішим і пропан-бутан, який цікавий о цій порі передусім для експортерів. Тож традиційної дефляції на початку літа ми не побачимо. Запевняють, що інфляція не перевищить 0,5 відсотка з огляду на насиченість ринків (і особливості нової методики розрахунку індексу споживчих цін). Попри те, що спостерігається низька інфляція, в річному вимірі ціновий тиск перевищує 10,5 відсотка. Тож не варто очікувати зниження кредитних ставок. Банкірів зобов'язано показувати реальну ставку за кредитами, тож не інакше як вони подорожчають.



Мал. Миколи КАПУСТИ.

Керівники концернів «Укратомпром» і «Росатом» уклали протокол про створення СП з видобутку урану. Це чи не найбільш резонансна подія тижня. За прикладом Казахстану та Узбекистану ми відкрили доступ сусідам до покладів урану і цирконію. Конкретно — до родовищ Східного ГЗК, які на сьогодні є єдино прибутковим активом концерну «Укратомпром». Навзамін обіцяно технології і (гіпотетично!) деякі активи з фабрикацій ядерного палива (не плутати зі збагаченням урану). Фігурально кажучи, ми поміняли ковзани на сани: можливість рухатися самостійно — на тягловий механізм з наїждженим у газовій сфері вектором руху. Намір створити СП, корпоратизувати активи атомної енергетики, зупинка експорту урану та інше веде до посилення залежності від Росії у ще одній чутливій сфері — торгівлі й розподілі електроенергії. Поки що ми відмовилися торгувати ураном за світовими цінами, які від початку року зросли вдвічі (на сьогодні — 300 доларів США за кг). Почім продаватимемо росіянам — комерційна таємниця, але вочевидь дешевше. Дехто як позитив розцінює той факт, що переорієнтація на Схід дасть змогу нашим компаніям уникнути євростандартів відкритості та стабілізує ціни на електроенергію. Пусте — якраз надмірна закритість енергобізнесу і заважає стабілізувати ціни, породжуючи, м'яко кажучи, непорозуміння навіть у вищих сферах. Свіжий приклад — суперечлива риторика Президента РФ Володимира Путіна на тему, хто кого дотував у минулому столітті ціною 80 доларів США за тисячу кубометрів природного газу і чи можна вважати азійський газ російським тільки тому, що він транспортується їхньою територією.

Коли з'ясували, що контрольний пакет акцій столичного інституту «Енергопроект», хрещеного батька багатьох АЕС, вже належить росіянам, спало на думку, що процес рухається поза свідомістю. Мимоволі це підтверджує і ФДМУ, визнаючи, що традиційно провалює план з відрахувань до бюджету. За п'ять місяців перераховано 1,449 мільярда гривень, тож чи не така само доля спіткає і план за перше півріччя? Доки приватизаційні надходження фінансують бюджетні витрати, це зачіпає інтереси всіх українців. За Валентиною Семенюк, процес блокують рішення судів і небажання інвесторів змагатися за державні активи. Це добре ілюструють невдалі спроби продати на наших біржах 1 відсоток акцій «Укртелекому».

Сергій ВЛАД.

Капіталістичний бонус,

або Ви хочете добровільно піти з підприємства?

(Початок на 4-й стор.).

— Ми маємо намір досягти на ВАТ «Міттал Стіл Кривий Ріг» найвищої продуктивності праці порівняно з іншими металургійними підприємствами країни, — сказав Франк Паннір. — У результаті ми зможемо і заробітну плату на підприємстві зробити найвищою в галузі.

А значне омолодження персоналу глава адміністрації вважає головним досягненням програми добровільного звільнення, бо в працівників з'явилися реальні можливості кадрового і професійного росту. При цьому він підкреслив, що на ВАТ «Міттал Стіл Кривий Ріг» і далі братимуть на роботу молодих фахівців і тих, хто повернувся з армії, а також фахівців потрібних підприємству професій. Бізнес-план кожного із 132 підрозділів складатимуть не із «стелі», як раніше, а з реально визначеної чисельності працівників у виробничому циклі. І «роздувати» штати тепер стає невигідно.

То яким за фінансовою величиною виявився капіталістичний бонус, тобто заохочувальний шанс для тих, хто добровільно йде з підприємства? Він залежав від стажу роботи, професії та інших виробничих складових. Кожен з тих, хто зважився «залишити» підприємство, одержав по 25 посадових окладів, що в середньому становило по 30 тис. грн. «відхідних», як нам говорили самі ті, хто звільнився. Загалом, як компенсацію працівникам за цією програмою підприємство виплатило «компенсаційних» уже 231 млн. грн.

Це були аргументи з боку власника. А яким їх бачить інша сторона — профспілки? Голова профкомітету ВАТ «МСКР» Юрій Бобченко відзначив спільну конструктивну роботу адміністрації ВАТ «Міттал Стіл Кривої Ріг» і профспілок із соціального захисту працівників, які добровільно звільняються з підприємства:

— Переговори були економічні, а не політичні, бо це було для нас справжнє випробування, і ми, розуміючи його відповідальність, радилися не тільки з головами цехових комітетів, а й з Центральним комітетом профспілки металургів і гірників України, не один раз побували у Фонді держмайна України та в головному офісі компанії в Лондоні, — розповів нам Юрій Вікторович. — Це був не торг, а своєрідний соціальний діалог, яких раніше у своїй роботі ми не знали. І тут важливо було не помилитися, щось не врахувати при винесенні загальної постанови з цієї програми щодо соціального захисту працівників при добровільному звільненні з підприємства. А найголовніше, що відповідно до досягнутої домовленості, фонд заробітної плати на підприємстві збережено в попередньому обсязі, і щойно буде підбито остаточні підсумки цієї програми, розпочнуться переговори про підвищення заробітної плати...

Тому приємно було почути з вуст профспілкового лідера, що в процесі реалізації програми жодних розбіжностей у профспілки з власником підприємства не було.

А були розбіжності в трудівників? Ми зустрілися з старшим майстром мартенівського цеху Іваном Бельгаром, який віддав 37 років свого життя комбінату:

— Я дуже радий, що господар вирішив так щедро віддячити мені за мою працю в мартені, вручивши 25 посадових окладів і плюс ще три середніх, загалом близько 70 тисяч гривень на мою пенсійну старість.

Дружина Івана Івановича також трудилася в техвідділі цеху блюмінга. І Раїса Іванівна добровільно пішла на відпочинок разом з чоловіком. Сімейну вахту продовжать їхні сини — Олег та Артем, у мартенівському цеху.

Ще один мартенівець — Володимир Мушик, котрий пропрацював обермайстром 27 років, пішов з цеху на відпочинок за добровільною програмою. Як він жартував, що все трудове життя тут був на прикордонному посту на мартенівській печі, стежачи за агрегатом, щоб сталь лилася безперервно. Його дні і ночі біля мартенівських печей «вилилися» у більш ніж 73 тисячі грн. компенсаційного бонусу.

— Я залишив після себе надійну заміну в мартенівському цеху — Костянтина Кондратенка, нехай він, як і я, набиває гулі з молодого віку, без цього на виробництві ніяк, — сміється Володимир Андрійович. — Раніше при виході на пенсію я одержав би в кращому разі свої кревні шість середніх окладів — і живи як знаєш, тому ми й чіплялися за роботу щосили, аби мати бодай якийсь додатковий заробіток.

Диспетчер служби мартенівського цеху Ірина Василенко має «гарячого» стажу 15 років із своїх 30 на комбінаті. Іде на пенсію раніше пенсійного віку, одержавши за добровільне звільнення з підприємства 28 окладів.

— Діти мої радіють, планують, на що і куди витратимо таку величезну, як для мене, суму майже в 30 тисяч гривень, — розповідала нам Ірина Павлівна.

Важко не погодитися з людьми, чию професійну працю так високо оцінено, завдяки реальній програмі соціального захисту, коли людина добровільно йде на заслужений відпочинок. Нам розповідали і про те, що нові криворізькі «пенсіонери» мають намір не витрачатися на придбання іномарок, а створювати свої фірми, скооперувавшись уп'ятьох, наприклад, і маючи солідний стартовий капітал для «розкручування». Але це їх особиста справа. Головне, що трудівники відчули мало не вперше, що вони багато значать для справжнього власника, що він, капіталіст, цінує їхню працю. І, навіть звільняючи, не перекреслює їх подальше життя, не «викидає» за ворота, не залишає їх на «опіку» державі, а розраховується сповна, погодивши до «дрібниць» соціальні потреби свого колишнього трудівника з не завжди згідливою профспілкою.

— Я, скажу відверто, радий, що прорвався «Міттал Стіл» в Україну. Це наше щастя, що він прийшов і розворушив наше місництво, — коментує подію також колишній мартенівець, народний депутат України 2, 3, 4-го скликань Вадим Гуров. — Крики деяких парламентаріїв, що новий власник приїхав грабувати, у своїй основі — нікчемні. Цей інвестор прийшов сюди назавжди і поводиться саме в цьому сенсі логічно, як і в правовому полі. Нікого не скорочує, наприклад, головбух як працював на комбінаті, так і нині працює на своїй посаді. Інвестор будує, реконструює підприємство, укладено плани на найближчу п'ятирічку про спорудження нової аглофабрики, конверторного, коксохімічного та іншого цехів. Він хоче замінити технологію катастрофічно застарілу на технологію дня завтрашнього. У світі вже давно не виготовляють зливки металу, як ми, з нас сміються фахівці...

Важливо зазначити й інше. «Міттал Стіл Кривий Ріг» «ділиться» фінансами з містом металургів і гірників, виділяючи десятки мільйонів на соціальну сферу, активно веде будівництво житла для робітників, тому що розуміє: такі гіганти були і будуть містоутворюючими. Як можна цього не помічати?..

Урочисті проводи тих, хто добровільно пішов з підприємства з капіталістичним бонусом, відбулися в усіх цехах ВАТ «Міттал Стіл Кривий Ріг». Справді, такого тут ще не було, і важко не погодитися з Вадимом Миколайовичем, очолює представництво компанії «Міттал Стіл Кривий Ріг» в Україні.

Михайло СКОРИК.

Кривої Ріг

Дніпропетровської області.

■ ОГОЛОШЕННЯ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про амністію

Керуючись принципом гуманізму, відповідно до статті 92 Конституції України, положень Кримінального кодексу України і Закону України «Про застосування амністії в Україні» Верховна Рада України **постановляє**:

Стаття 1. Звільнити від покарання у виді позбавлення волі на певний строк та від інших покарань, не пов'язаних з позбавленням волі, осіб, засуджених за умисні злочини, за які законом передбачено покарання менш суворе, ніж позбавлення волі на строк не більше п'яти років, та за злочини, вчинені з необережності, за які законом передбачено покарання менш суворе, ніж позбавлення волі на строк не більше десяти років:

а) осіб, які на момент вчинення злочину були неповнолітніми;

б) осіб, не позбавлених батьківських прав, які на день набрання чинності цим Законом мають дітей, яким не виповнилося 18 років, або дітей-інвалідів незалежно від їх віку;

в) жінок, вагітних на день набрання чинності цим Законом;

г) чоловіків та жінок, які на день набрання чинності цим Законом досягли відповідно 60-річного та 55-річного віку;

ґ) осіб, які на день набрання чинності цим Законом мають одного чи обох батьків, які досягли 70-річного віку або визнані інвалідами першої групи, за умови, що в цих батьків немає інших працездатних дітей;

д) ветеранів війни (учасники бойових дій, інваліди війни та учасники війни, які підпадають під дію Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту»);

е) осіб, яких на день набрання чинності цим Законом у встановленому порядку визнано інвалідами першої, другої чи третьої групи;

є) осіб, яких на день набрання чинності цим Законом в установленому порядку визнано хворими на туберкульоз (диспансерні категорії 1, 2, 3, 4), онкологічні захворювання (III, IV стадії за міжнародною класифікацією TNM), СНІД (III, IV клінічні стадії за класифікацією ВООЗ) та інші тяжкі хвороби, що перешкоджають відбуванню покарання та підпадають під визначення Переліку захворювань, які є підставою для подання в суди матеріалів про звільнення засуджених від подальшого відбування покарання, затвердженого наказом Державного департаменту України з питань виконання покарань та Міністерства охорони здоров'я України № 3/6 від 18 січня 2000 року;

ж) учасників ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС та потерпілих внаслідок Чорнобильської катастрофи — осіб, які підпадають під дію Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» та аналогічних законів інших держав — республік колишнього СРСР.

Стаття 2. Звільнити від покарання у виді позбавлення волі на певний строк та від інших покарань, не пов'язаних з позбавленням волі, осіб, зазначених у статті 1 цього Закону, засуджених за умисні злочини, за які законом передбачено покарання у виді позбавлення волі на строк не більше десяти років, якщо на день набрання чинності цим Законом вони відбули не менше половини призначеного строку основного покарання.

Стаття 3. Звільнити від покарання у виді позбавлення волі на певний строк та від інших покарань, не пов'язаних з позбавленням волі, осіб, крім зазначених у статті 1 цього Закону:

а) засуджених за умисні злочини, за які законом передбачено покарання менш суворе, ніж позбавлення волі на строк не більше п'яти років, та за злочини, вчинені з необережності, за які законом передбачено покарання менш суворе, ніж позбавлення волі на строк не більше дванадцяти років, якщо вони на день набрання чинності цим Законом відбули не менше половини призначеного строку основного покарання;

б) засуджених вперше за умисні злочини, за які законом передбачено покарання у виді позбавлення волі на строк не більше восьми років, якщо на день набрання чинності цим Законом вони відбули не менше половини призначеного строку основного покарання;

в) жінок, засуджених за умисні злочини, за які законом передбачено покарання менш суворе, ніж позбавлення волі на строк не більше десяти років, якщо вони на день набрання чинності цим Законом відбули не менше половини призначеного строку основного покарання.

Стаття 4. Звільнити від покарання у виді тримання в дисциплінарному батальйоні військовослужбовців:

а) засуджених за злочини невеликої та середньої тяжкості;

б) засуджених вперше за тяжкі злочини, якщо вони на день набрання чинності цим Законом відбули не менше половини призначеного строку основного покарання.

Стаття 5. Скоротити на третину невідбуту частину покарання особам, засудженим до обмеження волі чи позбавлення волі на певний строк, які не підлягають звільненню від покарання на підставі статей 1–4 цього Закону:

а) засудженим, які відбувають покарання у виді обмеження волі;

б) засудженим за умисні злочини, за які законом передбачено покарання у виді позбавлення волі на строк не більше дванадцяти років, якщо на день набрання чинності цим Законом вони відбули не менше половини призначеного строку основного покарання;

в) засудженим за злочини, вчинені з необережності, які вчинені вперше, якщо на день набрання чинності цим Законом вони відбули не менше третини призначеного основного строку покарання.

Стаття 6. Звільнити від кримінальної відповідальності в порядку та на умовах, визначених цим Законом, осіб, які підпадають під дію статті 1 цього Закону, кримінальні справи стосовно яких перебувають у провадженні органів дізнання, досудового слідства чи суду, але не розглянуті судами або розглянуті, але вироки не набрали законної сили, про злочини, вчинені до набрання чинності цим Законом.

Стаття 7. Амністія не застосовується до осіб:

а) яких засуджено до довічного позбавлення волі та яким у порядку помилування смертну кару чи довічне позбавлення волі замінено на позбавлення волі на певний строк;

б) які мають дві і більше судимостей (у тому числі ту, за якою особа відбуває покарання) за вчинення тяжких злочинів згідно з Кримінальним кодексом України 1960 року (далі — КК України 1960 р.), вчинення тяжких та (або) особливо тяжких умисних злочинів згідно з Кримінальним кодексом України 2001 року (далі — КК України 2001 р.);

в) яких засуджено згідно з КК України 1960 р. за вчинення тяжкого злочину чи яких засуджено згідно з КК України 2001 р. за вчинення тяжкого або особливо тяжкого умисного злочину;

г) до яких застосовувалося звільнення від відбування покарання з випробуванням (статті 75, 79 і 104 КК України 2001 р.) і які під час іспитового строку вчинили умисний злочин;

ґ) які після постановлення вироку, але до повного відбуття покарання, знову вчинили умисний злочин;

д) які раніше звільнялися з місць позбавлення волі умовно-достроково і знову вчинили умисний злочин протягом невідбутої частини покарання;

е) які мають неповнолітніх дітей або дітей-інвалідів і вчинили злочини, що посягають на життя, здоров'я, честь, гідність чи інші охоронювані законом права та інтереси цих дітей;

є) які мають батьків віком понад 70 років, а також батьків — інвалідів першої групи і вчинили злочини, що посягають на життя, здоров'я, честь, гідність чи інші охоронювані законом права та інтереси цих батьків;

ж) до яких протягом 1997–2007 років було застосовано амністію або помилування незалежно від зняття чи погашення судимості та які знову вчинили умисний злочин;

з) які злісно порушують режим у період відбування покарання;

и) які вчинили злочин (злочини), наслідком якого (яких) стала загибель двох чи більше осіб;

і) яких притягнуто до кримінальної відповідальності чи засуджено за злочини проти основ національної безпеки України (статті 109–114 КК України 2001 р.; статті 56–60, 62 і 63 КК України 1960 р.); умисне вбивство (стаття 115 КК України 2001 р.; статті 93 і 94 КК України 1960 р.); доведення до самогубства, вчинене щодо неповнолітнього (частина третя статті 120 КК України 2001 р.); умисне тяжке тілесне ушкодження при обтяжуючих обставинах (частина друга статті 121 КК України 2001 р.; частини друга і третя статті 101 КК України 1960 р.); катування (стаття 127 КК України 2001 р.); порушення встановленого законом порядку трансплантації органів або тканин людини при обтяжуючих обставинах (частини четверта і п'ята статті 143 КК України 2001 р.); незаконне позбавлення волі або викрадення людини (стаття 146 КК України 2001 р.; статті 123 і 124 КК України 1960 р.); захоплення заручників (стаття 147 КК України 2001 р.; стаття 123^1 КК України 1960 р.); торгівлю людьми або іншу незаконну угоду щодо людини (стаття 149 КК України 2001 р.; стаття 124^1 КК України 1960 р.); зґвалтування при обтяжуючих обставинах (частини третя і четверта статті 152 КК України 2001 р.; частини третя і четверта статті 117 КК України 1960 р.); насильницьке задоволення статевої пристрасті неприродним способом при обтяжуючих обставинах (частини друга і третя статті 153 КК України 2001 р.; частина друга статті 118, частина друга статті 122 КК України 1960 р.); грабіж при обтяжуючих обставинах (частини третя, четверта і п'ята статті 186 КК України 2001 р.; частини третя і четверта статей 82 і 141 КК України 1960 р.); розбій (стаття 187 КК України 2001 р.; статті 86, 86^1 і 142 КК України 1960 р.); вимагання при обтяжуючих обставинах (частини друга, третя і четверта статті 189 КК України 2001 р.; частини друга і третя статті 86^2, частини друга і третя статті 144 КК України 1960 р.); шахрайство при обтяжуючих обставинах (частина четверта статті 190 КК України 2001 р.; частина третя статей 83 і 143 КК України 1960 р.); привласнення, розтрату майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем, якщо вони вчинені в особливо великих розмірах або організованою групою (частина п'ята статті 191 КК України 2001 р.; стаття 86^1 КК України 1960 р.); виготовлення, зберігання, придбання, перевезення, пересилання, ввезення в Україну з метою збуту або збут підроблених грошей, державних цінних паперів чи білетів державної лотереї (стаття 199 КК України 2001 р.; стаття 79 КК України 1960 р.); контрабанду при обтяжуючих обставинах (частина друга статті 201 КК України 2001 р.; частина друга статті 70 КК України 1960 р.); незаконне виготовлення, а так само збут підакцизних товарів при обтяжуючих обставинах (частина третя статті 204 КК України 2001 р.); протидію законній господарській діяльності при обтяжуючих обставинах (частини друга і третя статті 206 КК України 2001 р.); легалізацію (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом (стаття 209 КК України 2001 р.); ухилення від сплати податків, зборів, інших обов'язкових платежів (частина третя статті 212 КК України 2001 р.; частина третя статті 148^2 КК України 1960 р.); примушування до антиконкурентних узгоджених дій при обтяжуючих обставинах (частина друга статті 228 КК України 2001 р.); створення злочинної організації (стаття 255 КК України 2001 р.); бандитизм (стаття 257 КК України 2001 р.; стаття 69 КК України 1960 р.); терористичний акт (стаття 258 КК України 2001 р.); викрадення, привласнення, вимагання вогнепальної зброї, бойових припасів, вибухових речовин чи радіоактивних матеріалів або заволодіння ними шляхом шахрайства або зловживання службовим становищем (стаття 262 КК України 2001 р.; стаття 223 КК України 1960 р.); угон або захоплення залізничного рухомого складу, повітряного, морського чи річкового судна (стаття 278 КК України 2001 р.; стаття 217^2 КК України 1960 р.); блокування транспортних комунікацій, а також захоплення транспортного підприємства при обтяжуючих обставинах (частина третя статті 279 КК України 2001 р.; частина третя статті 217^3 КК України 1960 р.); незаконне заволодіння транспортним засобом при обтяжуючих обставинах (частини друга і третя статті 289 КК України 2001 р.; частини друга і третя статті 215^3 КК України 1960 р.); пошкодження об'єктів магістральних нафто-, газо- та нафтопродуктопроводів (стаття 292 КК України 2001 р.); контрабанду наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів (стаття 305 КК України 2001 р.; стаття 70^1 КК України 1960 р.); використання коштів, здобутих від незаконного обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів (стаття 306 КК України 2001 р.; стаття 229^{12} КК України 1960 р.); незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання чи збут наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів (стаття 307 КК України 2001 р.; стаття 229^1 КК України 1960 р.); викрадення, привласнення, вимагання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів чи заволодіння ними шляхом шахрайства або зловживання службовим становищем (стаття 308 КК України 2001 р.; стаття 229^2 КК України 1960 р.); незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення чи пересилання прекурсорів з обтяжуючими обставинами (частини друга і третя статті 311 КК України 2001 р.; частини друга і третя статті 229^{20} КК України 1960 р.); викрадення, привласнення, вимагання прекурсорів або заволодіння ними шляхом шахрайства або зловживання службовим становищем з обтяжуючими обставинами (частини друга і третя статті 312 КК України 2001 р.; частини друга і третя статті 229^{19} КК України 1960 р.); організацію або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів (стаття 317 КК України 2001 р.; стаття 229^4 КК України 1960 р.); погрозу або насильство щодо працівника правоохоронного органу (частини третя і четверта статті 345 КК України 2001 р.); погрозу або насильство щодо державного чи громадського діяча (стаття 346 КК України 2001 р.); посягання на життя працівника правоохоронного органу, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовця (стаття 348 КК України 2001 р.; стаття 190^1 КК України 1960 р.); захоплення представника влади або працівника правоохоронного органу як заручника (стаття 349 КК України 2001 р.); примушування до виконання чи невиконання цивільно-правових зобов'язань при обтяжуючих обставинах (частина третя статті 355 КК України 2001 р.; частина третя статті 198^2 КК України 1960 р.); зловживання владою або службовим становищем при обтяжуючих обставинах (частини друга і третя статті 364 КК України 2001 р.; частина друга статті 165 КК України 1960 р.); перевищення влади або службових повноважень при обтяжуючих обставинах (частини друга і третя статті 365 КК України 2001 р.; частини друга і третя статті 166 КК України 1960 р.); одержання хабара при обтяжуючих обставинах (частини друга і третя статті 368 КК України 2001 р.; частини друга і третя статті 168 КК України 1960 р.); погрозу або насильство щодо судді, народного засідателя чи присяжного при обтяжуючих обставинах (частина друга статті 377 КК України 2001 р.); посягання на життя судді, народного засідателя чи присяжного у зв'язку з їх діяльністю, пов'язаною із здійсненням правосуддя (стаття 379 КК України 2001 р.; стаття 190^1 КК України 1960 р.); дії, що дезорганізують роботу виправних установ (стаття 392 КК України 2001 р.; стаття 69^1 КК України 1960 р.); втечу з місця позбавлення волі або з-під варти (стаття 393 КК України 2001 р.; стаття 183 КК України 1960 р.); посягання на життя захисника чи представника особи у зв'язку із діяльністю, пов'язаною з наданням правової допомоги (стаття 400 КК України 2001 р.), а також за злочини проти встановленого порядку несення військової служби (військові злочини) при обтяжуючих обставинах, передбачені частинами другою, третьою і четвертою статті 404 КК України 2001 р. (пунктами «б» і «в» статті 234 КК України 1960 р.); частинами другою і третьою статті 405 КК України 2001 р. (статтею 236 КК України 1960 р.); частиною третьою статті 406 КК України 2001 р. (пунктом «в» статті 238 КК України 1960 р.); частиною другою статті 408 КК України 2001 р. (пунктом «в» статті 241 КК України 1960 р.); частиною третьою статті 420 КК України 2001 р. (пунктом «г» статті 251 КК України 1960 р.); частиною третьою статті 423 КК України 2001 р. (пунктом «в» статті 254 КК України 1960 р.); частинами другою і третьою статті 424 КК України 2001 р. (пунктами «б» і «в» статті 254^2 КК України 1960 р.); частиною другою статті 426 КК України 2001 р. (пунктом «б» статті 254^3 КК України 1960 р.); статтею 447 КК України 2001 р. (статтею 63^1 КК України 1960 р.).

Стаття 8. Виконання цього Закону покладається на суди.

Питання про застосування амністії суд вирішує за власною ініціативою, ініціативою прокурора, органів дізнання та досудового слідства, органу або установи виконання покарань, а також за ініціативою обвинуваченого, підсудного чи засудженого, їх захисників чи законних представників.

Цей Закон застосовується до:

а) осіб, кримінальні справи та матеріали про злочини яких перебувають у провадженні органів дізнання та досудового слідства, — за поданням цих органів, погодженим з прокурором, або за заявою самої особи, її захисника чи законного представника;

б) осіб, звільнених від відбування покарання з випробуванням, та осіб, яких засуджено до покарань, не пов'язаних з позбавленням волі, — за поданням органу виконання покарань, погодженим з органом внутрішніх справ, який здійснює контроль за поведінкою засудженого, або за заявою самої особи, її захисника чи законного представника;

в) засуджених, які перебувають у місцях позбавлення волі або відбувають покарання у виді арешту, обмеження волі чи тримання в дисциплінарному батальйоні військовослужбовців, — за поданням начальника кримінально-виконавчої установи, погодженим з відповідною спостережною комісією або службою у справах неповнолітніх, командування дисциплінарного батальйону, військової частини, начальника гарнізону, органів управління Військової служби правопорядку у Збройних Силах України або за заявою самого засудженого, його захисника чи законного представника. До подання додаються довідка про заохочення і стягнення, особова справа засудженого та інші документи, необхідні для вирішення питання про застосування амністії.

Питання про застосування амністії щодо осіб, яких засуджено судами іноземних держав і які відбувають покарання на території України, вирішують відповідні суди України з дотриманням вимог міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

Під час розгляду судами справ про застосування амністії участь прокурора в судовому засіданні є обов'язковою.

Якщо розглядається справа про застосування амністії щодо неповнолітньої особи, в судовому засіданні у передбачених законом випадках бере участь її законний представник.

За наявності належним чином оформлених повноважень у судовому засіданні бере участь захисник.

Стаття 9. Застосування амністії не допускається, якщо обвинувачений, підсудний або засуджений заперечує проти цього.

Особа, щодо якої вирішується питання про застосування амністії, дає свою згоду суду в усній чи письмовій формі з обов'язковим зазначенням цього у протоколі судового засідання.

Стаття 10. Рішення про застосування або незастосування амністії приймається судом щодо кожної особи індивідуально.

У разі якщо особа, кримінальна справа чи матеріали про злочин якої перебувають у провадженні органів дізнання та досудового слідства, заперечує проти застосування щодо неї амністії, суд приймає рішення після всебічного, повного і об'єктивного розгляду справи та встановлення вини у вчиненні злочину в порядку, передбаченому Кримінально-процесуальним кодексом України.

Щодо засудженого суд приймає рішення після ретельної перевірки матеріалів особової справи та відомостей про його поведінку за час відбування покарання.

Такі особи викликаються в судове засідання і можуть давати пояснення. Неявка цих осіб не зупиняє розгляду справи.

У разі відсутності необхідних відомостей про особу, до якої застосовується амністія, розгляд питання про застосування амністії відкладається до їх одержання.

Судам, а також органам та установам, на які покладено підготовку матеріалів для вирішення питань, пов'язаних із застосуванням цього Закону, надається право вимагати від відповідних установ необхідні відомості. Такі вимоги повинні бути виконані негайно.

Стаття 11. Особам, яким скорочується невідбута частина покарання, визначення нового строку покарання обчислюється з дня набрання чинності цим Законом. Про дату закінчення відбування покарання засудженому сповіщається протягом місяця від дня опублікування цього Закону.

Стаття 12. Дія цього Закону поширюється на осіб, які вчинили злочини до дня набрання ним чинності включно.

Стаття 13. До осіб, засуджених за вчинення необережних злочинів, яким строк покарання було скорочено в порядку амністії або які були частково звільнені від відбуття основного покарання в порядку помилування, амністія застосовується виходячи із строку покарання, встановленого відповідно до цих актів.

Стаття 14. Особи, на яких поширюється дія цього Закону, звільненню від додаткових видів покарань не підлягають.

Амністія не звільняє від обов'язку відшкодувати заподіяну злочином шкоду, який покладено на винну особу вироком або рішенням суду.

Стаття 15. З метою забезпечення своєчасного надання необхідної медичної допомоги звільненим із місць позбавлення волі, які хворіють на активну форму туберкульозу, онкологічні захворювання або СНІД, кримінально-виконавчі установи негайно повідомляють відповідні органи місцевого самоврядування та органи охорони здоров'я про звільнення зазначених осіб.

Стаття 16. Кабінету Міністрів України, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським, районним, районним у містах Києві та Севастополі державним адміністраціям, виконавчим органам сільських, селищних, міських, районних у містах рад забезпечити:

а) організацію своєчасного обліку звільнених відповідно до цього Закону осіб, здійснення стосовно них заходів соціального патронажу відповідно до Закону України «Про соціальну адаптацію осіб, які відбували покарання у виді обмеження волі або позбавлення волі на певний строк», контроль за поведінкою цих осіб;

б) передачу звільнених згідно із цим Законом неповнолітніх під нагляд батьків, направлення в необхідних випадках неповнолітніх, яких позбавлено батьківського піклування, до шкіл-інтернатів або встановлення над ними опіки чи піклування;

в) направлення звільнених відповідно до цього Закону інвалідів та непрацездатних осіб похилого віку, які не мають родичів, що могли б узяти їх на своє утримання, до спеціальних будинків-інтернатів.

Стаття 17. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування і підлягає виконанню протягом трьох місяців.

Президент України Віктор ЮЩЕНКО.

м. Київ,
19 квітня 2007 року,
№ 955-V.



Доповнення до публікації річної фінансової звітності АКБ «ТРАНСБАНК» за станом на 31 грудня 2006 року, опублікованій в газеті «Голос України» від 11.05.2007 р. №80(4080).

Ліцензія НБУ №33 від 04.12.2001 р.
Адреса: 03150, м. Київ, вул. Фізкультури, 9

Примітка 30.1. Потенційні зобов'язання банку станом на 31 грудня 2006 року 300089 АКБ "ТРАНСБАНК"

1. Розгляд справ у судах.

1. 08 лютого 2006 року Суворовським районним судом м.Херсона було задоволено позов Соскова О.С. до АКБ "Трансбанк" про стягнення моральної шкоди в розмірі 10 000,00 грн.

Ухвалою апеляційного суду Херсонської області від 12.04.2006 року вказане рішення було залишено без змін.

Ухвалою Верховного суду України від 27.07.2006 року було зупинено виконання вищевказаних судових рішень.

Станом на 31.12.2006 року справа до розгляду Верховним судом не була призначена.

2. 09 жовтня 2006р. АКБ "Трансбанк" в особі ЗРФ АКБ"Трансбанк" у м. Львові звернувся у Франківський районний суд м.Львова з позовом до Овчаренка О.В. Про стягнення заборгованості у сумі 5 872 грн. 00коп. по наданому банком кредиту згідно Кредитного договору №11-ЛМК від 02.08.2005 року.

Ухвалою суду від 01 грудня 2006року відкрито провадження по справі. Попереднє судове засідання було призначене на 12.12.2006 року.

Через неявку відповідача, судове засідання відкладено на 26 березня 2007 року.

3.Справа про банкрутство ХОПП "Укроптм'ясмолоттог", сума заборгованості боржника перед банком за кредитним договором № 18 від 31.11.2003 року складає 143621,96 грн. Триває провадження у справі про банкрутство.

4. 23 грудня 2005 року Деснянським районним судом м. Києва по справі № 2-2041 винесено рішення про стягнення з Берестяної Л.В. - 67 982, 25 грн. кредитної заборгованості. Рішення набрало законної сили. Було відкрито виконавче провадження, в ході якого встановлено відсутність в боржника будь-якого майна. 29.08.2006 року було вчинено виконавчий напис на договорі застави. Виконавчий напис подано у виконавчу службу.

5. 21 грудня 2005 року Господарським судом Івано-Франківської області винесено рішення, яким повністю задоволено позов АКБ "Трансбанк" до ПП Скікун О.І. про стягнення кредитної заборгованості в сумі 48926 грн.. 12.01.2006 року рішення суду направлено до ВДВС м. Калуш на виконання. Виконавче провадження зупинено через подання позову Масаловою Е.С. про визнання недійсним договору іпотеки.

6. 15.09.2005р. подано позов до Седьолкіна С.Є. про стягнення кредитної заборгованості в сумі 2800 гривень. 20.10.2005 року рішенням суду позов АКБ "Трансбанк" до Седьолкіна С.Є. задоволено повністю. Матеріали подано у виконавчу службу.

7. 22.12.2005 року до Комсомольского районного суду м. Херсона направлено заяву про видачу судового наказу, про стягнення кредитної заборгованності з Токаря Валерія Леонідовича в сумі 2301 грн. Наказ про стягнення заборгованності видано 30.01.2006 року. Документи подано у виконавчу службу.

8. 09.03.2005 року подано позов про стягнення кредитної заборгованості з ПФ "Ютас" в розмірі 183 500 гривень. 12.04.05р. позов Банку до ПФ "Ютас", задоволено повністю. 20.12.2005 року судом затверджено реєстр кредиторів, вимоги банку визнано в повному обсязі. 28.12.2005 року в приміщенні банку відбулись загальні збори кредиторів, на яких було обрано комітет кредиторів у складі 3-х осіб ("Херсон-Трансбанк", "Приватбанк" та ДПІ.). Головою комітету обрано представника "Херсон-Трансбанк". Відкрито ліквідаційну процедуру.

9. 18.10.2006 року було вчинено виконавчий напис на договорі застави транспортних засобів про стягнення з Годоноги Станіслава Єрмиловича заборгованості в сумі 184 121,72 грн. Виконавчий напис подано на виконання у виконавчу службу.

10. 03.01.2006 року було направлено претензію Сазонову Віталію Володимировичу про погашення заборгованості по кредиту в сумі 973, 55 дол.США. Отримано судовий наказ 27.09.2006 року. Документи подано у виконавчу службу.

11. 25.10.2006 року було подано позов до ТОВ "Інкар" про стягнення заборгованості по процентах по кредитному договору в сумі 1 139 536,68 грн. Рішенням господарського суду м.Києва від 11.12.2006 року позов задоволено. Після одержання наказу суду, документи буде подано у виконавчу службу.

12. 23.10.2006 року було подано позов до ТОВ "Інкар" про стягнення заборгованості по основній сумі кредиту по кредитному договору в сумі 7860900,00 грн. Рішенням господарського суду м.Києва від 11.12.2006 року позов задоволено. Після одержання наказу суду, документи буде подано у виконавчу службу.

2. Потенційні зобов'язання (тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	2006 рік	2005 рік
1	2	3	4
1	Гарантії надані	1 942	1 470
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	46 481	11 350
2.1	Первинний строк погашення – до 1 року	39 376	5 270
2.2	Первинний строк погашення – більше 1 року	7 105	6 080
3	Акредитиви	–	–
4	Авалі	10 015	7 131

3.Активи заставлені. (тис.грн)

Рядок	Активи, надані під заставу	2006 рік	2005 рік
1.	Майнові права на кредитні кошти юридичних осіб згідно договорів на купівлю кредитних ресурсів по МБК	104963	11962
2.	Цінні папери в портфелі банку на продаж (ОВДП)	18591	24750
3.	Майнові права на депозитні кошти, отримані від інших банків згідно договорів на купівлю депозитних ресурсів по МБК	34000	0
4.	Майнові права на грошові кошти по кредитній угоді з юридичною особою	2850	6700
	Всього:	**160404**	**43412**

Продовження примітки 30.1. Потенційні зобов'язання банку станом на 31 грудня 2006 року

Забов`язання операційного лізингу (оренди)

АКБ Трансбанк являється лізингоодержувачем згідно договорів оперативного лізингу (оренди) службових приміщень.

Загальна сума майбутніх мінімальних орендних платежів складає :

До одного року	–	5702 тис.грн.
Від одного до п'яти років	–	18007 тис.грн.
Понад п'ять років	–	1581 тис.грн.
Всього :		**25290 тис.грн.**

Голова Правління *Щербина С.Я.*
Головний бухгалтер *Рудак Н.С.*

Примітка 30.2. Потенційні зобов'язання банку станом на 31 грудня 2005 року. 300089 АКБ "ТРАНСБАНК"

1. Розгляд справ у судах.

1. 23 грудня 2005 року Деснянським районним судом м. Києва по справі № 2-2041 винесено рішення про стягнення з Берестяної Л.В. - 67 982, 25 грн. кредитної заборгованості. Рішення не набрало законної сили оскільки Берестяною Л.В. була написана апеляційна скарга. Отже після розгляду справи в Апеляційному суді м. Києва буде проведено виконавче провадження.

2. 21 грудня 2005 року Господарським судом Івано-Франківської області винесено рішення, яким повністю задоволено позов АКБ "Трансбанк" до ПП Скікун О.І. про стягнення кредитної заборгованості. 12.01.2006 року рішення суду направлено до ВДВС м. Калуш на виконання. Заборгованість буде стягнуто найближчим часом.

3. 15.09.2005р. подано позов до Седьолкіна С.Є. про стягнення кредитної заборгованості в сумі 2800 гривень. 20.10.2005 року рішенням суду позов АКБ "Трансбанк" до Седьолкіна С.Є. задоволено повністю. До державної виконавчої служби у Суворовського району міста Херсона направлено запит про стан виконавчого провадження відносно Седьолкіна С.Є.

4. 22.12.2005 року до Комсомольского районного суду м. Херсона направлено заяву про видачу судового наказу, про стягнення кредитної заборгованності з Токаря Валерія Леонідовича. Наказ про стягнення заборгованності підготовано судом, документ буде підписаний 30.01.2006 року, одразу буде направлений філією боржнику.

5. 09.03.2005 року подано позов про стягнення кредитної заборгованості з ПФ "Ютас" в розмірі 183 500 гривень. 12.04.05р. позов Банку до ПФ "Ютас", задоволено повністю. 20.12.2005 року судом затверджено реєстр кредиторів, вимоги банку визнано в повному обсязі. 28.12.2005 року в приміщенні банку відбулись загальні збори кредиторів, на яких було обрано комітет кредиторів у складі 3-х осіб ("Херсон-Трансбанк", "Приватбанк" та ДПІ.). Головою комітету обрано представника "Херсон-Трансбанк". Прийнято рішення про клопотання перед судом про відкриття ліквідаційної процедури.

6. 28 вересня 2005 року Петраков М.П. звернувся до Голосіївського районного суду м. Києва з позовом до АКБ "Трансбанк" про відшкодування шкоди внаслідок ДТП. 02.12.2005 року було винесено рішення по справі № 5856/05, яким задоволено позов Петракова М.П.. 12.12.2005 року до суду подано заяву про апеляційне оскарження. 28.12.2005 року направлено апеляційну скаргу до Голосіївського районного суду та Апеляційного суду м. Києва.

2. Потенційні зобов'язання

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	За 2005 рік	За 2004 рік
1	Гарантії надані	1 470	140
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	11 350	3702
2.1	Первинний строк погашення - до 1 року	5 270	3638
2.2	Первинний строк погашення - більше 1 року	6 080	64
3	Акредитиви		
4	Авалі	7 131	7795

Продовження примітки 30.2.Потенційні забов'язання банку станом на 31 грудня 2005 року

3.Активи заставлені (тис.грн.) :

Цінні папери в портфелі банку на продаж (ОВДП)	-	24 750,0
Майнові права на грошові кошти згідно договорів на продажу кредитних ресурсів по МБК	-	11 961,5
Майнові права на грошові кошти по кредитній угоді з юридичною особою	-	6 700,0
Всього	**-**	**43 411,5**

4.Зобов'язання операційного лізингу (оренди).

АКБ Трансбанк являється лізингоодержувачем згідно договорів оперативного лізингу (оренди) службових приміщень.

Загальна сума майбутніх мінімальних орендних платежів складає:

До одного року	-	2929 тис.грн.
Від одного до п'яти років	-	8500 тис.грн.
Понад п'ять років	-	767 тис.грн.
Всього:		**12196 тис. грн**

Голова Правління *Щербина С.Я.*
Головний бухгалтер *Рудак Н.С.*

Додатково до річної фінансової звітності ВАТ "Міжнародний комерційний банк " за 2006р. опублікованої у газеті "Голос України " від 30.05.2007р.№92(4092)

Примітка 30. Потенційні зобов"язання банку на кінець року

Примітка 30.1 Потенційні зобов"язання банку на кінець 2006 року

1. Розгляд справ у суді: за станом на 01.01.07р. на балансі Банку обліковується прострочена, сумнівна до погашення кредитна заборгованість та заборгованість за виплаченими гарантіями в сумі 2828.8 тис. грн., або 0.6% від загальної суми кредитного портфелю. Сумнівна та прострочена кредитна заборгованість обліковується по 11–ти юридичним та 3–м фізичним особам, з яких по 1–му отримано заборгованість на баланс Банку від АКБ "Таврія" в сумі 23.3 тис. грн. В загальній сумі прострочених (сумнівних) боргів заборгованість по юридичним особам складає 2095.9 тис .грн. та по фізичним – 32.1 тис. грн. В 2006 році за рахунок сформованих резервів списано 16.0 тис. грн. безнадійної заборгованості (ВАТ"Золотоніський коноплезавод – 21.0 тис. грн. в 2006р. погашено, решта – 16.0 тис. грн. списано за рахунок сформованих резервів).

По всіх проблемних активах проведена необхідна робота по досудових та судових врегулюваннях, в т.ч.:

І. У 2006р. в Господаських судах розглядалося 12 справ, в т.ч.:

1. По переданих вимогах про стягнення з Позичальників заборгованості за кредитами та процентами:

а) ТОВ "Трігер" – сума позову 235.6 тис. грн.; позов від 14.01.04р. за № 680, після розгляду справи в Апеляційному суді, відновлено 21.02.2006р. виконавче провадження; ведуться пошуки покупців на заставлене майно;

б) ТОВ"Віндім" – 44.9 тис. грн. –на підставі рішення суду заборгованість погашається.

За 2006р. погашено 25.1 тис. грн.

2. Про визнання Позичальників банкрутом:

а) ЗАТ "Печерський торговий центр" – сума позову – 75.7 тис.грн.; порушено справу про банкрутство;банком подано заяву про визнання його кредитором; підприємство в процесі ліквідації;

б) ТОВ "Агро Сула, Лтд" боргові вимоги – 94. 2 грн.; визнаний банкрутом за позовом Лохвицької ДПА; підприємство в процесі ліквідації;

в) АКБ "Україна" боргові вимоги – 230.0 тис. грн.; ліквідація Банку; боргові вимоги будуть задоволені в порядку черговості;

г) ТОВ "Вереск" – 120.0 тис. грн.; опротестовано вексель; майно відсутнє; одним із кредиторів порушено справу про банкрутство; банк заявлений як кредитор; підприємство в процесі ліквідації.

д) СПК"Фортуна" – 103.9 тис. грн.; порушено справу про банкрутство; підприємство в процесі ліквідації;

е) СПК"Фортуна" – 103.9 тис. грн.; вчинено виконавчий напис; матеріали передані у виконавчу службу

з) ТОВ"Київська продовольча компанія"–210 тис. грн. порушено справу про банкрутство; банк заявлений як кредитор; підприємство в процесі ліквідації;

к) ТОВ "Ніка": на підставі позову Банку – 66.9 грн. порушено справу про банкрутство; банк заявлений як кредитор; підприємство в процесі ліквідації;

3. Про вчинення виконавчого напису:

а) ПСП"Агроком" – 201.3 тис. грн. – вчинено виконавчий напис на заставлене майно; напис передано на виконання до ДВС.

б) СП"Агропрод" – 78.5 тис. грн. – вчинено виконавчий напис; напис передано на виконання до ДВС. Проводиться розшук заставленого майна.

в) ДП"Колодянський бекон" – 551.4 тис. грн. – в грудні 2006р. вчинено виконавчий напис на майно.

Напис передано на виконання до ДВС.

Зобов'язання оперативного лізингу (оренди).

Майбутні мінімальні орендні платежі по строках оренди становлять:

* до одного року 0,4 тис.грн.
* від одного року до п'яти 3959 тис.грн.
* понад п"ять років 13535тис.грн.

Рядок	Найменування статті	2006 рік
1	Гарантії надані	3010
2	Зобов"язання з кредитування, що надані, з них:	20317
2.1.	Первинний строк погашення – до 1 року	13298
2.2.	Первинний строк погашення – більше 1 року	7019
3	Акредитиви	0
4	Авалі	13971

Надана застава (складається за даними групи позабалансових рахунків 951)

(тис. грн.)

№ п/п	Активи, надані під заставу	2006 рік
1.	Муніципальні облігації м. Донецьк	2400
2.	Муніципальні облігації м. Харків	2400
3.	Майнові права	1995
Всього:		**6795**

Голова Правління *С.Ю. Дядченко*
Головний бухгалтер *Т.А.Глемба*

В повному обсязі річна фінансова звітність ВАТ "МКБ" за 2006рік та аудиторський висновок розміщені на сайті www.e-icb.net

Примітка 30.2 Потенційні зобов"язання банку на кінець 2005 року

1. Розгляд справ у суді: за станом на 01.01.06р. на балансі Банку обліковується прострочена, сумнівна до погашення кредитна заборгованість та заборгованість за виплаченими гарантіями в сумі 1880.0 тис. грн., або 0.6% від загальної суми кредитного портфелю. Сумнівна та прострочена кредитна заборгованість обліковується по 13–ти юридичним та 4–м фізичним особам, з яких по 2–м отримано заборгованість на баланс Банку від АКБ "Таврія" в сумі 173.9 тис. грн. та по одному – від АКБ "Левада" в сумі 2.0 тис. грн. В загальній сумі прострочених (сумнівних) боргів заборгованість по юридичним особам складає 1851.3 тис .грн. та по фізичним – 28.7 тис. грн. В 2005 році за рахунок сформованих резервів списано 21.3 тис. грн. безнадійної заборгованості.

По всіх проблемних активах проведена необхідна робота по досудових та судових врегулюваннях, в т.ч.:

І. У 2005р. в Господаських судах розглядалося 12 справ, в т.ч.:

1. По переданих вимогах про стягнення з Позичальників заборгованості за кредитами та процентами:

а) ТОВ "Трігер" – сума позову 235.6 тис. грн.; позов від 14.01.04р. за № 680, справа розглядається в Апеляційному суді.

б) ТОВ"Київська продовольча компанія"–210 тис. грн. Матеріали передано на виконання до ДВС.

в) ТОВ"Дніпро" – 300,0 тис. грн. Матеріали передано на виконання до ДВС.

г) СТ"Агропрод" – 78.5 тис. грн. – триває судовий розгляд

д) ТОВ"Віндім" – 70.0 тис. грн. –триває судовий розгляд

2. Про визнання Позичальників банкрутом:

а) ЗАТ "Печерський торговий центр" – сума позову – 75.7 тис.грн.; порушено справу про банкрутство;банком подано заяву про визнання його кредитором;

а) ТОВ "Агро Сула, Лтд" боргові вимоги – 94. 2 грн.; визнаний банкрутом за позовом Лохвицької ДПА;

б) АКБ "Україна" боргові вимоги – 230.0 тис. грн.; ліквідація Банку; боргові вимоги будуть задоволені в порядку черговості;

в) ТОВ "Вереск" – 120.0 тис. грн.; опротестовано вексель; майно відсутнє; одним із кредиторів порушено справу про банкрутство; банк заявлений як кредитор; підприємство в процесі ліквідації.

ІІ. Вчинено виконавчі написи на заставлене майно:

а) СПК"Фортуна" – 103.9 тис. грн.; вчинено виконавчий напис; матеріали передані у виконавчу службу

ІІІ. Порушено кримінальні справи:

б) ТОВ "Ніка": на підставі позову Банку (сума позову – 66950.54 грн.) ГС був виданий наказ ГС від 05.01.02р. за № 14/775 та № 14/774. Діяльність товариства припинена. Кошти на рахунках відсутні. Заставлене майно не збережене. Подільською районною прокуратурою міста Києва відкрита кримінальна справа. Директор товариства в розшуку.

Зобов'язання оперативного лізингу (оренди).

Майбутні мінімальні орендні платежі по строках оренди становлять:

* до одного року – 16,4 тис. грн.
* від одного року до п'яти – 0,5 тис. грн.
* понад п"ять років – 1400,3 тис. грн.

Рядок	Найменування статті	2005 рік
1	Гарантії надані	6405
2	Зобов"язання з кредитування, що надані, з них:	18560
2.1.	Первинний строк погашення – до 1 року	18547
2.2.	Первинний строк погашення – більше 1 року	13
3	Акредитиви	0
4	Авалі	1451

Надана застава (складається за даними групи позабалансових рахунків 951)

(тис. грн.)

№ п/п	Активи, надані під заставу	2005 рік
1.	Муніципальні облігації м. Донецьк	0
2.	Муніципальні облігації м. Запоріжжя	0
3.	Майнові права	6920
Всього:		**6920**

Голова Правління *С.Ю. Дядченко*
Головний бухгалтер *Т.А.Глемба*

РІВНЕНСЬКА ТОВАРНА БІРЖА

Проводить відкриті біржові торги з продажу майна ДП «Райз-Інвест»:

На торги виставляється:

№п/п	Назва товару	Місцезнаходження	Стартова ціна, грн.
1.	Ремонтна майстерня	Кіровоградська обл., Ульяновський р-н, с. Сабатинівка	17238,00
2.	Незавершене будівництво тваринницького комплексу	Кіровоградська обл., Мало виськівський р-н, с. Смоліне	13 189,00
3.	Картоплесховище	Сумська обл., Глухівський р-н, с. Червоне	1,00
4.	Склад міндобрив	Сумська обл., Глухівський р-н, с. Червоне	1,00
5.	Картоплесховище	Сумська обл., Глухівський р-н, с. Іващенкове	1,00
6.	Склад міндобрив	Сумська обл., Глухівський р-н, с. Уланове	1 741,00

Вартість об'єктів включає ПДВ. Майно продається під розбирання. Заявки на участь в торгах приймаються щоденно.

Біржові торги відбудуться 26 червня 2007 року об 11:00 год. за адресою: м. Рівне, вул. Драгоманова, 29.

Довідки за тел.: (0362) 62-05-24; 62-05-88.

Постановою господарського суду Автономної республіки Крим (вул. Р. Люксембург, буд. 29/Річна, буд. 11, м. Сімферополь, 95003) від 31 травня 2007 року у справі про банкрутство № 2-6/12975-2006 Кримське республіканське об'єднання «Кримененергоресурс» (вул. Д. Ульянова, буд. 62-А, м. Сімферополь, 95048, код ЄДРПОУ 01885064, п/р 260009058000001 в філії ВАТ Український кредитно-торгівельний банк», МФО 384759) визнано банкрутом та відносно нього відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначено Вудуда Г. І. (ліцензія АБ № 216916 від 07 квітня 2005 року, а/с 2967, м. Сімферополь, 95048, тел.: 8.050.333.60.40).

Заяви кредиторів з вимогами до банкрута приймаються протягом двох місяців з дня опублікування оголошення.

Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області та ліквідатор ВАТ «Донецький завод крупнопанельного домобудування №2», повідомляють про проведення конкурсу з продажу залишеної ліквідаційної маси. На конкурс виставляються залишкова ліквідаційна маса ВАТ «Донецький завод крупно панельного домобудування №2», яка знаходиться за адресою: м. Донецьк, вул. Новоросійська, 9: 1. Пролети колишнього формовочного цеху №4, №5, №6, №7 та колишня будівля ремонтно - механічного цеху (під демонтаж), початкова ціна продажу - 1118403,08грн., без ПДВ, гарантійний внесок - 111840,31грн. 2. Колишня будівля котельної (під демонтаж), початкова ціна продажу - 218205,04грн., без ПДВ, гарантійний внесок - 21820,50грн. 3. Трансформаторна підстанція (під демонтаж), початкова ціна продажу - 6438,75грн., без ПДВ, гарантійний внесок - 643,88грн. 4. Кран мостовий Г/П 16т. - 8одиниць (під демонтаж), початкова ціна продажу - 51005,04грн., без ПДВ, гарантійний внесок - 5100,50грн. 5. Частина адміністративно - господарського корпусу - 3-й та 4-й поверхи (під демонтаж), початкова ціна продажу - 90901,42грн., без ПДВ, гарантійний внесок - 9090,14грн. З фіксованими умовами конкурсу та технічною характеристикою майна можна ознайомитись у організатора конкурсу. Гарантійний внесок у розмірі 10% від початкової ціни реалізуємого майна та реєстраційний збір для реєстрації учасників конкурсу - 17,00 грн. перераховуються на р/р. 260077397 в ДОД ВАТ «Райффайзен Банк Аваль» м. Донецька, МФО 335076, ОКПО 26252727, Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області. Для участі у конкурсі необхідно надати письмову заяву та конкурсну пропозицію організатору конкурсу ФДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області, розташованому за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Строк надання заяв 23 календарних днів із дня публікації у газеті до 13-00год. 05 липня 2007р. включно. Конкурс відбудеться після 30 календарних днів із дня публікації інформації 13 липня 2007р. об 11-00год., у ФДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Переможець конкурсу на підставі затвердженого протоколу конкурсу укладає договір купівлі-продажу з ліквідатор ВАТ «Донецький завод крупно панельного домобудування №2» . Довідки за телефонами: 304-37-21, 304-77-83.

ТОВ УКБ "КАМБІО"
РІЧНИЙ ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ
ЗА 2006 РІК

Додатково уточнюючі дані річного фінансового звіту

Баланс
за станом на "31" грудня 2006 року
(на кінець дня)
380399 ТОВ УКБ "Камбіо" (тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2006	2005
1	2	3	4	5
	АКТИВИ			
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку		22 310	18 066
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України	2	-	-
3	Кошти в інших банках	3	59 198	61 838
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	4	-	-
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	5	-	-
6	Кредити та заборгованість клієнтів	6.1	272 183	197 266
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення	7	-	-
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	8	-	-
9	Основні засоби та нематеріальні активи	9	14 055	12 139
10	Нараховані доходи до отримання	10	1 275	1 691
11	Відстрочений податковий актив		-	-
12	Інші активи	11	1 956	3 164
13	Довгострокові активи, призначені для продажу	12	-	-
14	**Усього активів**		**370 977**	**294 164**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
15	Кошти банків:		53 950	71 062
15.1	У тому числі кредити, які отримані від Національного банку України		15 400	10 400
16	Кошти клієнтів	13	233 423	174 060
17	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком		22 931	-
18	Боргові цінні папери, емітовані банком	14	-	-
19	Нараховані витрати до сплати	15	4 878	2 220
20	Відстрочені податкові зобов'язання		-	-
21	Інші зобов'язання	16	3 487	6 243
22	**Усього зобов'язань**		**318 669**	**253 585**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
23	Статутний капітал	17	48 682	39 000
24	Капіталізовані дивіденди	18	-	15
25	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)		-	-
26	Емісійні різниці		-	-
27	Резерви та інші фонди банку		79	1
28	Резерви переоцінки необоротних активів, у тому числі:		-	-
28.1	Резерви переоцінки необоротних активів		-	-
28.2	Резерви переоцінки цінних паперів		-	-
29	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років		-	-
30	Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження		3 547	1 563
31	**Усього власного капіталу**		**52 308**	**40 579**
32	**Усього пасивів**		**370 977**	**294 164**

Звіт про фінансові результати
за станом на "31" грудня 2006 року
(на кінець дня)
380399 ТОВ УКБ "Камбіо" (тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2006	2005
1	2	3	4	5
1	Чистий процентний дохід		17289	11635
1.1	Процентний дохід	19	46170	28053
1.2	Процентні витрати	20	(28 881)	(16 418)
2	Чистий комісійних дохід		4112	2890
2.1	Комісійний дохід		5612	3538
2.2	Комісійні витрати		(1 500)	(648)
3	Торговельний дохід	21	2863	1736
4	Дохід у вигляді дивідендів		0	0
5	Дохід від участі в капіталі		0	0
6	Інший дохід		368	42
7	Усього доходів		24632	16303
8	Загальні адміністративні витрати	23	(5 265)	(2 877)
9	Витрати на персонал	24	(9 124)	(6 463)
10	Втрати від участі в капіталі		0	0
11	Інші витрати		(3 899)	(3 591)
12	Прибуток від операцій		6344	3372
13	Чисті витрати на формування резервів	25	(1 422)	(1 371)
14	Дохід/збиток від довгострокових активів, призначених для продажу		0	0
15	Прибуток до оподаткування		4922	2001
16	Витрати на податок на прибуток	26	(1 375)	(438)
17	Прибуток після оподаткування		3547	1563
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів , призначених для продажу	27	0	0
19	Чистий прибуток/збиток банку		3547	1563
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	28	0	0
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	28	0	0

Звіт про рух грошових коштів
за станом на "31" грудня 2006 року
(непрямий метод)
380399 ТОВ УКБ "Камбіо" (тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітка	2006	2005
1	2	3	4	5
	І.ОПЕРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ			
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду		3 547	1 563
	Поправки чистого прибутку			
2	Нараховані витрати		2 570	1 608
3	Нараховані доходи		(475)	(1527)
4	Амортизація необоротних активів	9	2 076	768
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів		1 382	1 364
6	Торговельний результат		13	0
7	Нарахований та відстрочений податок		140	27
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій		0	0
9	Прибуток від інвестицій в асоційовані компанії		0	0
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів		0	0
11	Інший рух коштів, які не є грошовими		1 916	0
12	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку		11 169	3 803
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам		(20 968)	(32 792)
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам		(72 353)	(160 361)
15	Зменшення (збільшення) інших активів		(751)	(1 698)
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України		5 000	10 400
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків		(22 716)	45 820
18	Збільшення (зменшення) коштів на поточних та депозитних рахунках		57 230	159 404
19	Збільшення (зменшення) коштів, залучених під ощадні (депозитні) сертифікати		22 931	0
20	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань		3 041	180
21	Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі, у портфелі банку на продаж		0	0
22	Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності		(28 586)	20 953
23	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності		(17 417)	24 756
	II. ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ			
24	Погашення (придбання) цінних паперів у портфелі банку до погашення		0	0
25	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії		0	0
26	Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірні компанії		0	0
27	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів		(3 842)	(5 300)
28	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності		(3 842)	(5 300)
	III. ФІНАНСОВА ДІЯЛЬНІСТЬ			
29	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу		0	0
30	Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань		0	0
31	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу		9 681	1 000
32	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду		0	0
33	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності		9 681	1 000
34	Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів		(11 578)	20 456
35	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року		41 039	20 583
36	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року		29 461	41 039

Примітка 30. Потенційні зобов'язання банку

Потенційні зобов'язання банку на кінець попереднього року станом на "31" грудня 2005 року (кінець дня)

Рядок	Найменування статті	2005
1	2	3
1	Гарантії надані	8 202
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	21 386
2.1	Первинний строк погашення - до 1 року	12 372
2.2	Первинний строк погашення - більше 1 року	9 014
3	Акредитиви	0
4	Авалі	0

Активи банку в заставу не надавались

Зобов'язання оперативного лізингу (оренди):

до одного року 466,7 тис.грн.
від одного до п'яти років 2 342,7 тис.грн.
понад п'ять років немає.

Потенційні зобов'язання банку на кінець звітного року станом на "31" грудня 2006 року (кінець дня)

Рядок	Найменування статті	2006
1	2	3
1	Гарантії надані	16 152
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	37 704
2.1	Первинний строк погашення - до 1 року	28 472
2.2	Первинний строк погашення - більше 1 року	9 232
3	Акредитиви	0
4	Авалі	22 851

Активи банку в заставу не надавались

Зобов'язання оперативного лізингу (оренди):

до одного року 557,9 тис.грн.
від одного до п'яти років 2052,9 тис.грн.
понад п'ять років немає.

Звіт про власний капітал
за станом на "31" грудня 2006 року
(на кінець дня)
380399 ТОВ УКБ "Камбіо" (тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього	Попередній рік
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Залишок на 1 січня звітного року		39 000	15	-	-	1	-	1 563	40 579	38 016
2	Скоригований залишок на початок року		39 000	15	-	-	1	-	1 563	40 579	38 016
2.1	Коригування Зміна облікової політики	1.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.2	Виправлення помилок	1.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Переоцінка необоротних активів		-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх реалізації		-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів		-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії		-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані компанії й дочірні компанії в разі їх реалізації		-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Чистий прибуток звітного року		-	-	-	-	-	-	3 547	3 547	1 563
9	Розподіл прибутку до загальних резервів банку		-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Розподіл прибутку до резервних фондів		-	-	-	-	78	-	(78)	-	-
11	Розподіл прибутку до інших фондів банку		-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Дивіденди, що сплачені у звітному році		-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році	18	-	(15)	-	-	-	-	(1 485)	-	-
14	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу		-	-	-	-	-	-	-	-	1 000
15	Внески за акціями нового випуску		9 682	-	-	-	-	-	-	9 682	-
16	Викуплені власні акції		-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Продаж раніше викуплених власних акцій		-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Анульовані раніше викуплені акції		-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року	17	48 682	-	-	-	79	-	3 547	52 308	40 579

Примітка "Рахунки довірчого управління " не надається у зв'язку з відсутністю таких рахунків у банку

Річна фінансова звітність у повному обсязі розміщена на сайті банку www.cambio.com.ua

Голова Правління **Тарадайко Н.А.**

Головний бухгалтер **Безугла Н.П.**

Ліц. НБУ №215 від 13.08.2004 р.

Постановою господарського суду Вінницької області від 03.05.2007 року по справі №10/190-06 ТОВ агрофірма «Вікторія» (вул. Заводська, 1, с. Уладівка, Літинський район Вінницької області, код ЄДРПОУ 30803974, р/р 26004279803051 в Рівненській філії ЗАТ КБ «Приватбанк», МФО 333391) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Лещенка Анатолія Михайловича, ліцензія серії АБ №271658, тел./факс: 8 (0432) 67-11 -72.

Господарський суд Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, буд.4) ухвалою від 23.05.2007 р. порушив справу №25/126/07 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Карат»(70545, Запорізька область, м. Оріхів, вул. Шевченка, буд.11), код ЄДРПОУ 19278614, п/р 26007220481099 в Оріхівському відділенні Запорізького РУ ПриватБанку, МФО 313399.

Розпорядником майна призначено Забродіна О. М. (69121, м. Запоріжжя, а/с 6335, моб. тел.: 067-780-39-60), ліцензія серія АВ №307207.

Заяви кредиторів та можливих санаторів, приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

АВТОЗАЗБАНК

Доповнення до Річної фінансової звітності банку, опублікованої в номері 82 (4082) від 15.05.2007 р.
03035, м. Київ, вул. Урицького, 45
тел. 251-12-32, 251-12-18, ф. 594-28-59
МФО 320940, ЄДРПОУ 19358784

www.avtozazbank.com **e-mail:bank@kiev.avtozazbank.com**

Примітка 36. Рахунки довірчого управління

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	2006 рік	2005 рік	Зміни після дати останньої річної звітності (+; -)
1	2	3	4	5
2	Поточні рахунки банку - управителя з довірчого управління	2864	-	2864
9	Усього за активними рахунками довірчого управління	2864	-	2864
11	Рахунки установників	2864	-	2864
14	Усього за пасивними рахунками довірчого управління	2864	-	2864

Голова Правління **Байрака Владислав Михайлович**
Головний бухгалтер **Діденко Олена Валеріївна**

ВАТ «Банк «Український капітал»
м. Київ, проспект Перемоги, 67
Ліцензія НБУ № 26 від 21.03.2002 р.
Доповнення до річної фінансової звітності за 2006 рік, опублікованої в газеті «Голос України» від 30.05.2007 р. № 92 (4092).

Примітка 30.2 Потенційні зобов`язання банку
За станом на 31 грудня 2005 року

тис. грн.

Рядок	Найменування статті	Сума
1	**Гарантії надані**	**10466**
2	**Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:**	**22504**
2.1	Первинний строк погашення - до 1 року	9670
2.2	Первинний строк погашення - більше 1 року	12834
3	**Акредитиви**	**0**
4	**Авалі**	**123**

За станом на 31 грудня 2005 року у розгляді в суді знаходяться 6 кредитних справ на загальну суму заборгованості 5,5 млн. грн., з них розпочато процедури банкрутства по 4 кредитним справам на загальну суму заборгованості 4,5 млн. грн.; у виконавчому впровадженні знаходяться 9 кредитних справ на загальну суму заборгованості 3,8 млн. грн.

За станом на 31 грудня 2005 року банк надав під заставу наступні види активів:

№ з/п	Активи, надані під заставу	Сума, тис. грн.
1	4 кредитні угоди суб`єктів господарювання	31000
2	Залишок на кореспондентському рахунку	5050
3	Міжбанківський кредит	5050
	Разом	41100

За станом на 31 грудня 2005 року банк мав зобов'язання оперативного лізингу (оренди) як лізингоодержувач на суму 47 тис. грн., згідно даних договорів планується виплатити у 2006 році наступні мінімальні орендні платежі:

- строк оренди до 1 року - 41 тис. грн.;
- строк оренди від 1 до 5 років - 17 тис. грн.

Голова Правління **Гаврилюк В. Ю.**
Головний бухгалтер **Школьна М. В.**

Доповнення до інформації про річний фінансовий звіт ТОВ КБ «УКРАЇНСЬКИЙ ФІНАНСОВИЙ СВІТ» за 2006 рік надрукований в газеті «Голос України» №83(4083) від 16.05.2007 р.

Примітка 30.2. Потенційні зобов'язання банку на кінець попереднього року

Рядок	Найменування статті	Звітний рік
1	**2**	**3**
		Розрахунок статті (рахунки)
1	Гарантії надані	1900
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	62649
2.1	Первинний строк погашення - до 1 року	59412
2.2	Первинний строк погашення - більше 1 року	3237
3	Акредитиви	1248
4	Авалі	4300

Надана застава (складається за даними групи позабалансових рахунків 951).

№ з/п	Активи, надані під заставу	Сума
1	**2**	**3**
1	Облігації СП ТОВ "Метален", надані в заставу ЗАТ "Донгорбанк"	9581
2	Застава, надана ЗАТ "Донгорбанк"	7070
3	Застава, надана ВАТ СКБ "Дністер"	3000
	Всього	19651

Зобов'язання оперативного лізингу (оренди). Майбутні мінімальні лізингові виплати за оперативним лізингом за строком від 1 року до 5 років складають 3319 тис. грн.

Голова Ради директорів **Шершньов Денис Олегович**
Головний бухгалтер **Чичиль Тетяна Андріївна**

Ухвалою Господарського суду АР Крим (95000, АР Крим, м. Сімферополь, вул. Р. Люксембург/Річна, 29/11) від 25.05.2007 р. порушено справу про банкрутство Республіканського підприємства «Феодосійське міжрайпаливо» (справа №2-4/6435-2007, 98100, АР Крим, м. Феодосія, вул. Геологічна, буд. 18-В; ЗКПО 01885162, р/р №260089800599 в КФ АКБ «Мрія» м. Феодосії) та введена процедура розпорядження майном. Розпорядником майна призначений арбітражний керуючий Біда Володимир Андрійович, ліцензія Міністерства економіки України №307296 від 03.03.2007 р. (95023, м. Сімферополь, вул. Роднікова, буд. 8, тел.: 51-57-43).

Претензії кредиторів приймаються у 30-денний термін з часу опублікування цього оголошення.

Втрачену будівельну ліцензію ТОВ «СВМ-ЮГ», код 33172697, серія АБ №208659 від 9 лютого 2005 р., вважати недійсною.

Доповнення до Річного фінансового звіту АБ «Старокиївський банк» за 2006 рік, опублікованого в газеті «Голос України» 9.06.2007.

Ліцензія НБУ №130 від 14.01.2002 року

Станом на звітну дату (01.01.2007 року) банк не має справ, переданих до суду, відповідачем за якими виступає банк. Зобов'язання оперативного лізингу (оренди). Банк є лізингоодержувачем на суму 939 тис.грн. за угодою оперативного лізингу (оренди) приміщення.

Розміри мінімальних лізингових виплат:
- менше року – 88 тис. грн.
- від 1 до 5 років – відсутні
- більше 5 років – відсутні.

За станом на 31 грудня 2006 року (кінець дня) наданої банком застави немає.

Потенційні зобов'язання банку на кінець попереднього року (тис. грн.)

№ з/п	Найменування статті	Звітний рік (2005)	Попередній рік (2004)
1	Гарантії надані	591	46
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	6 084	3 156
2.1	Первинний строк погашення – до 1 року	6 086	3 156
2.2	Первинний строк погашення – більше 1 року		
3	Акредитиви		
4	Авалі		

Розгляд справ у суді. Станом на 01.01.2006 року банк не мав справ, переданих до суду, відповідачем за якими виступає банк. Зобов'язання оперативного лізингу (оренди). Банк є лізингоодержувачем на суму 936 тис.грн. за угодою оперативного лізингу (оренди) приміщення.

Розміри мінімальних лізингових виплат:
- менше року – 86 тис.грн.
- від 1 до 5 років – відсутні
- більше 5 років – відсутні.

За станом на 31 грудня 2005 року (кінець дня) наданої банком застави немає.

Фінансовий звіт в повному обсязі розміщено на офіційному відкритому сайті АБ «Старокиївський банк» http://oldbank.com

Голова Правління **Ю.В.Яременко**
Головний бухгалтер **С.Б.Баранов**

ПОВІДОМЛЕННЯ
Про ліквідацію

Наступним повідомляємо, що Консорціум «Українське будівництво» - код ЄДРПОУ 33643560, адреса: м. Київ, вул. В. Житомирська, 20, 7-й поверх, оф.11. Тел.: (044) 451-55-41; 537-52-79 , ліквідується. Рішення, щодо ліквідації прийнято Радою Консорціуму «Українське будівництво» - протокол № 3 від 29.05.2007 р.

Ліквідаційна комісія призначена з 29 травня 2007 р., у складі: Голова комісії - Лола Н. В.; члени комісії - Заїка А. М.; Хорзєєва О. А.

Якщо ви маєте вимоги до підприємства, що ліквідується, то можете заявити їх у строк до 21 серпня 2007 року, шляхом надсилання письмової вимоги або претензії на адресу: 01025, м. Київ, вул. Велика Житомирська, 20, 7-й поверх, оф. 11, або іншим зручним для вас шляхом.

Уточнений аудиторський висновок щодо річної фінансової звітності АБ "Факторіал-Банк", яка опублікована в газеті "Голос України" №91 від 26 травня 2007 року

Аудиторська фірма "Віза - Аудит"

Товариство з обмеженою відповідальністю

Свідоцтво АПУ про внесення в Реєстр суб'єктів аудиторської діяльності № 2717 від 28 вересня 2001 року, дійсне до 25 вересня 2011 року 61144, м. Харків, вул. Гв.,Широнінців, 79-А, к. 130. Код 31555546 Ел. Пошта visaaudit@ocean.uaone.com Тел. (057) 755-36-25.

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК
незалежного аудитора щодо достовірності фінансової звітності Акціонерного банку "Факторіал-Банк" станом на 01.01.2007

Акціонерам та Правлінню АБ "Факторіал-Банк"
До Національного банку України

Аудиторською фірмою "Віза-Аудит", товариством з обмеженою відповідальністю, був проведений аудит фінансової звітності Акціонерного банку "Факторіал-Банк", відкритого акціонерного товариства, код 14350784 (далі - АБ "Факторіал-Банк") у складі: Баланс; Звіт про фінансові результати; Звіт про рух грошових коштів; Звіт про власний капітал; Примітки до фінансової звітності за рік, що закінчився 31.12.2006; опис важливих аспектів облікової політики та загальна інформація про діяльність банку.

Керівництво банку несе відповідальність за підготовку та достовірне представлення цих фінансових звітів. Відповідальність керівництва охоплює: розробку, впровадження та використання внутрішнього контролю стосовно підготовки та достовірного представлення фінансової звітності, яка не містить суттєвих викривлень внаслідок шахрайства або помилки; вибір та застосування відповідної облікової політики, а також облікових оцінок, які відповідають обставинам.

Ми несемо відповідальність за надання висновку щодо цієї фінансової звітності на основі результатів нашої аудиторської перевірки.

Ми провели аудиторську перевірку у відповідності до Міжнародних стандартів аудиту. Ці стандарти вимагають від нас дотримання етичних вимог, а також планування й виконання аудиторської перевірки для отримання достатньої впевненості в тім, що фінансова звітність не містить суттєвих викривлень.

Аудит передбачає виконання аудиторських процедур, необхідних для отримання аудиторських доказів стосовно сум та розкриттів у фінансовій звітності. Вибір процедур залежить від професійного судження аудитора. До таких процедур входить і оцінка ризиків суттєвих викривлень фінансових звітів внаслідок шахрайства або помилок. Під час оцінки цих ризиків аудитор розглядає заходи внутрішнього контролю Банку щодо підготовки та достовірного представлення фінансової звітності для розробки аудиторських процедур, що відповідають обставинам. Аудит включає також оцінку відповідності використаної облікової політики, прийнятність облікових оцінок, зроблених керівництвом та загальну оцінку подання фінансової звітності.

Ми вважаємо, що отримали достатні та відповідні аудиторські докази для висловлення нашої думки.

Висновок

Бухгалтерський облік АБ "Факторіал-Банк" у цілому відповідав основним принципам національних і міжнародних стандартів бухгалтерського обліку, вимогам нормативно-правових актів Національного банку України (далі - НБУ) та облікової політики Банку, що діяли у 2006 році. Облікова політика базується на основних принципах бухгалтерського обліку і дотримується по усій філіальній мережі з консолідацією в балансі головного Банку. Фінансова звітність була складена на основі даних бухгалтерського обліку з урахуванням вимог НБУ до складання річного фінансового звіту банків України.

У звітному періоді діяльність, не передбачена Статутом, Банком не здійснювалась, операції, на які не розповсюджується дія Ліцензії, не проводилися. За станом на кінець звітного року, регулятивний капітал Банку складав 95`514 тис. грн., або 14`361 тис. євро, що є достатнім для здійснення операцій у межах наданої Ліцензії та Дозволу (з урахуванням подовження НБУ терміну для виконання вимог щодо розміру регулятивного капіталу).

На нашу думку фінансова звітність представляє достовірно, у всіх суттєвих аспектах, фінансовий стан АБ "Факторіал-Банк" станом на 31 грудня 2006 року, його фінансові результати та рух грошових коштів за рік, що минув на зазначену дату у відповідності до національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку, Міжнародних стандартів бухгалтерського обліку, нормативно-правових актів Національного банку України.

Не висловлюючи умовно - позитивну думку, ми звертаємо увагу на те, що у складі нарахованих але не отриманих доходів, АБ "Факторіал-Банк" врахована пеня, передбачена кредитними договорами за несвоєчасне погашення боржником своїх зобов'язань. Розмір нарахованої пені є суттєвим (більше 1%) відносно загальної суми капіталу банку. На дату складання аудиторського висновку, питання щодо правомірності врахування не отриманої пені у складі доходів банку однозначно не визначено нормативними актами НБУ. Запит з приводу цього питання знаходиться на розгляді в департаменті методології НБУ. Цей факт може привести до зменшення на 1958 тис. грн. загальної суми активів та на 1474 тис. грн. суми власного капіталу на звітну дату, в тому числі до зменшення на 1223 тис. грн. фінансового прибутку звітного року.

Поряд з цим, вищезазначені факти не впливають на розрахунок регулятивного капіталу банку.

Під час проведеної аудиторської перевірки були також зроблені окремі зауваження, які відображені у аудиторському звіті. Ці зауваження стосуються існуючих у банка процесів управління ризиками та обліку окремих операцій, які не мають значного впливу на фінансову звітність банку.

м. Харків, Україна
05 квітня 2007 року

Директор, аудитор **Лимар Г.Л.**

Сертифікат НБУ на право здійснення аудиту банків
№ 0000081, виданий рішенням Комітету з питань сертифікації
аудиторів банків № 202 від 16.01.2007, чинний до 16.01.2010

Філія Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області та ліквідатор СГК «Авангард» повідомляють про проведення публічних торгів (аукціону) з реалізації майна підприємства-банкрута.

На публічні торги виставляється наступне майно, розташоване за адресою: Запорізька область, Якимівський р-н, с. Вовчанське:

Лот № 1: Будівля готелю (інв. № 4). Початкова ціна продажу 6 281,00 грн., без ПДВ;

Лот № 2: Банно-пральний комбінат (інв. № 5). Початкова ціна продажу 6 049,00 грн., без ПДВ.

Умови участі в публічних торгах (аукціоні) на сайті: www. bankrot. zp. ua та за телефоном: (061) 220-42-07.

Публічні торги (аукціон) відбудуться 12 липня 2007 р. об 11.00 за адресою: 69002, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф. 95.

Торговий патент виданий ДПІ Голосіївського району Товариству з обмеженою відповідальністю «Торговий дом « Корнелія» на торгову точку за адресою: м. Київ, проспект Червонозоряний, 119 (ресторан «Княжий»), вважати недійсним.

Господарським судом АР Крим (95000, м. Сімферополь, вул. Р. Люксембург, 29 /Річна 11) від 14.05.2007 р. по справі №2-6/6178-2006 Товариство з обмеженою відповідальністю «Агрофірма Перемога», ЗКПО 31945624, юридична адреса: 49056, с. Долинне, вул. Леніна, 32, Бахчисарайський район, АР Крим, р/р №26007412344001 в КРУ Приватбанк, МФО 384436, м. Сімферополь, визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Бірюкова Миколу Івановича (Ліцензія серія АВ № 307240 від 24.02.2007 р.), 95034, а/с №1612, АР Крим, м. Сімферополь, вул. Хмельницького, буд. 11, кв.19.

Господарським судом АР Крим (95003, м. Сімферополь, вул. Р. Люксембург, 29/Річна, 11) ухвалою від 08.06.2006 р. порушено провадження у справі № 2-31/10653-2007 про банкрутство Орендного підприємства «Приморський завод будівельних матеріалів», код ЄДРПОУ 00290890 (98222, АР Крим, Ленінський район, с. Бондаренкове, а/с № 25, р/р 26002301390088 в філії «Відділення Промінвестбанку» у м. Керч, МФО 324548).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Абрамова І. Ю., ліцензія серії АВ № 081028 від 05.05.2006 р. (98200, АР Крим, Ленінський район, смт. Леніне, вул. Фрунзе, б. 2-А, кв. 7).

Вимоги кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом одного місяця з дня публікації оголошення.

ШАНОВНІ АКЦІОНЕРИ!

ЗАКРИТЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ІНФОРМАЦІЙНІ КОМП'ЮТЕРНІ СИСТЕМИ» (ЄДРПОУ: 21670779, місцезнаходження: 03005, м. Київ, вул. Смоленська, 31-33) повідомляє про проведення загальних зборів акціонерів товариства, які відбудуться 26 липня 2007 року о15.00 у приміщенні товариства за адресою:

03005, м. Київ, вул. Смоленська, 31-33.

Порядок денний:

Про затвердження договорів, укладених Закритим акціонерним товариством «Інформаційні комп'ютерні системи» за період з 26.06.2007 р. по 25.07.2007 р. на суму, що перевищує 10 000 000 (десять мільйонів) гривень

Реєстрація учасників буде проводитися 26 липня 2007 року з 14.00 до 15.00 за адресою: 03005, м. Київ, вул. Смоленська, 31-33.

Довідки за телефоном: 538-00-53.

Матеріали стосовно порядку денного загальних зборів надаються для ознайомлення в приміщенні товариства за адресою: 03005, м. Київ, вул. Смоленська, 31-33.

Постановою Господарського суду Харківської обл. (Держпром, 8-й під., пл. Свободи, 5, м. Харків, 61022) від 24 травня 2007 р. по справі № Б-39/100-07 Відкрите акціонерне товариство «Дворічанське районне підприємство матеріально-технічного забезпечення» (ЄДРПОУ 00907467, Харківська обл., Дворічанський р-н, с. Тавільжанка, вул. Перемоги, 43) визнано банкрутом і відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Цимберова Дмитра Ілліча (ліц. АА № 779208 від 06.08.2004 р., м. Харків, вул. Бакуліна, 9/13, кв. 52).

Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів від публікації.

Відповідно до пункту 2 статті 2 Закону України від 18 березня 2004 року №1625-IV «Про порядок обрання на посаду та звільнення з посади професійного судді Верховною Радою України» господарський суд Одеської області повідомляє про підготовку матеріалів щодо обрання кандидата на посаду судді господарського суду Одеської області безстроково **Малярчук Ірини Анатоліївни**.

Ліцензію на будівельні роботи АВ №315828 видану від 04.05.2007 р. по 04.05.2012 р. Приватному підприємству «Сфера Плюс» у зв'язку з втратою вважати недійсною.

Постановою Господарського суду Вінницької області (21100, м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 7) від 26.04.2007 року по справі № 5/186-07 визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру ТОВ «Багіра» (21000, м. Вінниця, вул. П. Запорожця, 20 А, кв. 132; р/р 26008055896101 в ЗРУ КБ «Приватбанк» м. Запоріжжя, МФО 313399, код ЄДРПОУ 32297584).

Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Бойко Олега Васильовича (ліцензія № 176015 від 15.11.01).

Претензії кредиторів приймаються протягом 30 діб з дня публікації оголошення за адресою: 21050, вул. Козицького, 46, м. Вінниця, тел./ф (0432) 57-57-73.

Господарським судом Івано-Франківської області (76000, м. Івано-Франківськ, вул. Шевченка, 16) постановою від 12.03.07 р., у справі № Б-9/45 про банкрутство відкрито ліквідаційну процедуру щодо Закритого акціонерного товариства «Регіональне агентство економічного розвитку» (м. Івано-Франківськ, вул. Крука, 1/1, код ЄДРПОУ 20550872).

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Саєвич Наталію Анатоліївну (ліцензія АВ №307387, 77423, Івано-Франківська область, Тисменицький район, с. Угринів, вул. Незалежності, 336).

ТОВ «КРІОГЕННІ ТЕХНОЛОГІЇ» (підприємство-банкрут)

Інформує про продаж майна підприємства-банкрута ТОВ «Кріогенні технології» — площею 4,5754 га. До продажу пропонується **Лот № 1**. Об'єкт незавершеного будівництва — завод з переробки зношених шин, а саме:

Обладнання — установка RC-400/04-16 та DU-200/03-02 виробництва фірми INTEC Sondermachen Gmb.

Будівлі та споруди — блочна котельня «Виток-4», незавершене будівництво виробничого корпусу, будівля прохідної зі складом пічного палива та котельнею, насосна, протипожежні резервуари, резервуари для збереження піноутворювача, КНС, майданчик для зберігання відходів та азоту, автодороги, кріогенні цистерни, газопровід , водопровід та підстанція 35/6 кВт.

Місце знаходження майна — Львівська обл., м. Дрогобич, вул. Зарічна, 52.

Проектні дані обладнання:

переробка 25000 т зношених шин на рік, при цьому вихід продукції складає: гумогрануляту і гумового борошна (гумової крихти) — 16250 т, металевого корду — 6750 т, текстильного корду — 2000 т; виробництво покриттів для підлоги — 1300 т на рік (200 тис. кв. м); можливе виробництво гумових нашпальних та підрейкових прокладок для залізниці, гумово-бітумної мастики для аеродромів, ізоляційної мастики для покриття трубопроводів, модифікатора бітуму для Євро покриття, модифікатора бітуму для асфальтобетонних доріг, гумового наповнювача верхнього прошарку автодоріг, гумових переходів залізничних шляхів.

Початкова ціна продажу лота — 14 257 088, 40 грн. з урахуванням ПДВ.

Умови продажу: засобами платежу є грошові кошти. Проведення розрахунків за придбане майно здійснюється протягом 30 календарних днів з дня проведення торгів. Оформлення права власності за придбане майно та сплата державного мита здійснюються за рахунок покупця. Покупець попереджений, що в разі його відмови від підписання договору купівлі-продажу сплачений гарантійний внесок йому не повертається, торги за даною угодою вважаються такими, що не відбулися.

Реєстраційний внесок — 17 грн. вноситься на рахунок № 26009301260745 в Подільському відділенні ПІБ м. Києва, МФО 3221970, код ЄДРПОУ 22894896, одержувач — філія «Київський аукціонний центр» ДАК «НМАЦ».

Гарантійний внесок для участі у відкритих торгах — 10% від початкової ціни вноситься на рахунок № 26008302260745 в Подільському відділенні ПІБ м. Києва, МФО 322197, код ЄДРПУ 22894896. Одержувач філія «Київський аукціонний центр» ДАК «НМАЦ».

Кінцевий термін прийняття заяв — за 3 робочих дні до проведення торгів.

Відкриті торги відбудуться 16 липня 2007 р. об 11.00 годині за адресою: м. Київ, вул. М. Раскової, 15, 3-й поверх.

Служба з організації та проведення торгів: м. Київ, вул. М. Раскової, 15, тел. 492-86-42, філія «Київський аукціонний центр» ДАК «НМАЦ».

Ознайомитися з майном на продаж можна за адресою його місцезнаходження.

ЗАТ "Фазотрон-Україна" повідомляє про проведення загальних зборів Акціонерів 27 червня 2007 року об 11 годині в приміщенні ЗАТ "Фазотрон-Україна" за адресою: вул. Ежена Потьє, 8А, м. Київ.

Порядок денний загальних зборів Акціонерів

1. Звіт голови Ревізійної комісії про діяльність Товариства в 2006 році.
2. Звіт генерального директора про діяльність Товариства в 2006 році.

Основні показники фінансово-господарської діяльності підприємства (тис.грн.) в 2006 р.

Найменування показника	період: звітний	період: попередній
Усього активів	7271,0	2719,8
Основні засоби	1259,4	700,4
Довгострокові фінансові інвестиції	-	-
Запаси	2932,6	1492,1
Сумарна дебіторська заборгованість	528,3	430,0
Грошові кошти та їх еквіваленти	2267,0	5,9
Нерозподілений прибуток	1048,9	639,7
Власний капітал	8,9	8,9
Статутний капітал	656,5	656,5
Довгострокові зобов'язання	-	-
Поточні зобов'язання	-	-
Чистий прибуток	471,1	62,7
Середньорічна кількість акцій (шт.)	328247	328247
Кількість власних акцій, викуплених протягом періоду (шт.)	-	-
Загальна сума коштів, витрачених на викуп власних акцій протягом періоду	-	-
Чисельність працівників на кінець періоду (осіб)	70	59

Генеральний директор ЗАТ "Фазотрон-Україна" **С.М.Гуменний**

Господарський суд Черкаської області (18005, м. Черкаси, бульвар Шевченко, 307) ухвалою від 15 травня 2007 р. порушив провадження по справі № 10/2027 про банкрутство Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю агрофірма «Зоря» (19100, Черкаська область, Монастирищенський район, с. Шабастівка), код ЗКПО 03791545, р/р 26009301615 в Монастирищенському відділенні №2972 ВАТ «Державний ощадний банк України», МФО 354628.

Ухвалою господарського суду Черкаської області від 15 травня 2007 року розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Пшеничного С. М. (ліцензія серії АБ № 116162), адреса: м. Черкаси, вул. Вернигори, 16, кв. 6.

Заяви кредиторів та можливих сенаторів приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування оголошення.

---

26 липня 2007 року о 9:00 годині в м. Києві за адресою: вул. Кудряшова, 7-а, відбудуться збори акціонерів ЗАТ «ІНДУСТРІЯ» з порядком денним:

1. Затвердження передавального акту.
2. Створення ТОВ «ЕЛЕКТРОДНИЙ ЗАВОД «ІНДУСТРІЯ» шляхом перетворення ЗАТ «ІНДУСТРІЯ».
3. Формування статутного фонду ТОВ «ЕЛЕКТРОДНИЙ ЗАВОД «ІНДУСТРІЯ» з урахування розміру статутного фонду ЗАТ «ІНДУСТРІЯ»
4. Визначення розміру вкладів учасників ТОВ «ЕЛЕКТРОДНИЙ ЗАВОД «ІНДУСТРІЯ» у статутному фонді ТОВ.
5. Затвердження статуту ТОВ «ЕЛЕКТРОДНИЙ ЗАВОД «ІНДУСТРІЯ».
6. Обрання директора ТОВ «ЕЛЕКТРОДНИЙ ЗАВОД «ІНДУСТРІЯ».
7. Державна реєстрація ТОВ «ЕЛЕКТРОДНИЙ ЗАВОД «ІНДУСТРІЯ». Делегування представницьких повноважень.

Довідки да телефоном: (0642) 52-25-57.

Інформаційне повідомлення в ЗМІ

Шановні позичальники АКІБ "УкрСиббанк", що уклали з нашим Банком кредитні договори, за якими процентна ставка розраховується та встановлюється на підставі ставок LIBOR/EURIBOR!

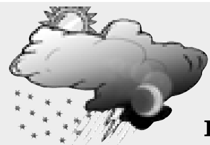
Повідомляємо Вам, що з "16" червня 2007г. для нарахування відсотків по таким кредитним договорам АКІБ "УкрСиббанк" застосовуватиме ставки LIBOR/EURIBOR в розмірі:

LIBOR					
Термін/Валюта	1M	3M	6M	9M	12M
USD	5.32	5.36	5.39	5.41063	5.42063
EUR	4.03425	4.12363	4.25663	4.37363	4.46638
CHF	2.36	2.47	2.63	2.77	2.87667
EURIBOR					
Термін/Валюта	1M	3M	6M	9M	12M
EUR	4.034	4.124	4.258	4.374	4.466

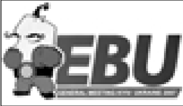
Ліцензія НБУ № 75 від 24.12.2001р.

Виходячи з вказаних розмірів ставок LIBOR/EURIBOR, будуть переглянуті процентні ставки по діючим кредитним договорам, термін перегляду ставки яких, згідно умовам договору, доводиться на період з "16" червня 2007г. до "30" червня 2007 р.

Голова Правління АКІБ "УкрСиббанк" **О.Є. Адаріч**



13 червня в Україні мінлива хмарність. Окремі короткочасні дощі, грози, лише в західних областях без істотних опадів. Вітер західний, 5—10 м/с. Температура вночі 10—15 градусів, на узбережжі морів до 20, у східній частині місцями 7—12; вдень 26—31, у західних областях 23—28 градусів.



Зранку — конгрес, увечері — поєдинки

Бокс. Минулої суботи у столичному готелі «Русь» відбувся 25-й конгрес Європейського боксерського союзу (EBU). Участь у ньому взяли представники 38 країн. До речі, 2001 року Київ уже приймав таке зібрання. А перед початком роботи нинішнього заступник міністра у справах сім'ї, молоді та спорту Віктор Христоєв зачитав привітання делегатам від Прем'єр-міністра України Віктора Януковича.

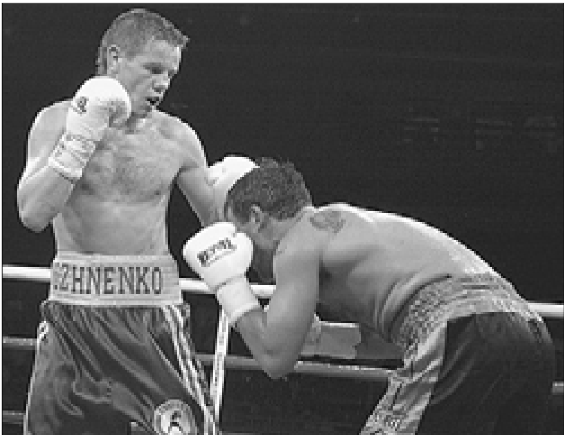
Зі звітною доповіддю виступив президент цієї авторитетної організації Боб Логіст (Бельгія). Він висловився і на адресу організаторів:

— Європейський боксерський союз ось уже п'ятнадцять років співпрацює з Національною лігою професіонального боксу України та її президентом Михайлом Зав'яловим. З перших кроків на профірингу НЛПБУ зарекомендувала себе як професіональний та ініціативний організатор великих боксерських акцій. Усе, що доручав їй Європейський боксерський союз, у тому числі і проведення конгресів EBU, Ліга виконувала зразково. Боксери України не раз ставали чемпіонами Європи та світу, посідають високі місця в рейтингах. Тому не сумніваюся, що й надалі українці будуть серед претендентів на головні нагороди і титули на професіональному рингу.

Під час роботи конгресу, на якому дали високу оцінку організаторам, ухвалили кілька серйозних рішень. Зокрема, внесено зміни до статуту. Раніше EBU був громадською організацією. Відтепер він — товариство з обмеженою відповідальністю. Говорили також про проблеми суддівства і медичного забезпечення. Насамкінець до EBU прийнято нових членів — Казахстан, Чорногорію, Сербію, Хорватію, Македонію і на рік — Словенію.

А природним завершенням боксерського дня стало свято професіоналів у Київському палаці спорту. Учасники і глядачі тепло вітали новообраного почесного президента НЛПБУ Віталія Кличка. Головною подією на рингі став поєдинок за титул інтерконтинентального чемпіона за версією WBA у другій напівсередній вазі (до 66,6 кг) — між власником пояса 31-річним броварчанином Юрієм Нужненком та старшим від нього на шість років аргентинцем Гуано Карлосом Віллареалом на прізвисько Рокі.

Поєдинок був упертий і тривав усі дванадцять раундів. Нужненко виступав на першому номері, завдав більше ударів. І насамперед його висока активність дала змогу й цього разу захистити титул. Арбітри віддали перевагу українцеві (120:108, 120:108, 119:109).



Перед цим відбулися рейтингові бої. Михайло Зав'ялов відзначив зрослий рівень майстерності Сергія Федченка, Валерія Бражника та В'ячеслава Узелкова.

На знімку: момент титульного поєдинку — атакує Юрій Нужненко.

Фото з сайта BOXNEWS. com. ua

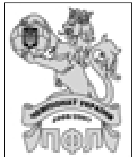
Турнірна хроніка

Гандбол. Запоріжжя. Відбірний цикл чемпіонату світу. Плей-оф. Жінки. **Україна—Данія. 28:24.** Перший матч —30:30. Отже, сталася сенсація. Уперше з 1990 року данки не потрапляють до фінальної частини чемпіонату світу, котра цього разу відбудеться у Франції з 2 по 16 грудня. А от українки, що нам особливо приємно, яких очолює Леонід Ратнер, заслужено здобули таке право.

Художня гімнастика. Холон (Ізраїль). Етап Гран-прі. Золоту медаль у вправах з обручем виборола києвлянка Ганна Безсонова. Вона також здобула срібну нагороду у вправах зі стрічкою і бронзові — у вправах зі скакалкою та булавами. А в багатоборстві Безсонова стала третьою.

Теніс. Відкритий чемпіонат Франції. Париж. Корти «Ролан Гаррос». **Фінали. Жінки.** Енен Жюстін (Бельгія) — Ана Іванович (Сербія). 6:1, 6:2. Чоловіки. Рафаель Надаль (Іспанія) — Роджер Федерер (Швейцарія). 6:4, 4:6, 6:3, 6:4. **Пари.** Марк Нуельс (Багами)/Даніель Нестор (Канада) — Лукаш Длоухи/Павел Візнер (Чехія). 2:6, 6:3, 6:4. Алісія Молік (Австралія)/Мара Сантанджело (Італія) — Катаріна Сребротник (Словенія)/Аї Сугіяма (Японія). 7:6, 6:4. **Мікст.** Наталі Деші (Франція)/Енді Рам (Ізраїль) — Сребротник/ Нанад Зимонжич (Сербія). 7:5, 6:3.

Подарунок на свій день народження — золотий дубль!



Футбол. Чемпіонат країни. Вища ліга. 29-й тур. 10 червня.

«Динамо» — «Карпати». 3:1. 15 000 глядачів. **Голи:** Рінкон, 27 (п), Гусєв, 45+3, Шацьких, 86 — Ковель, 2.

«Чорноморець» — «Шахтар». 0:0. 8 500.

«Металург» (Запоріжжя) — ФК «Харків». 3:1. 6 000. Модебадзе, 6 (п), Сантрапинських, 43, Польовий, 81 — Гладкий, 36 (п).

«Кривбас» — «Сталь». 1:0. 1 800. Радченко, 30.

«Зоря» — «Дніпро». 0:3. 15 500. Самодін, 15, Корниленко, 40, 56.

«Металіст» — «Таврія». 1:0. 13 500. Антонов, 39. Нереалізований пенальті — Рикун («Металіст», 63).

«Металург» (Донецьк) — «Ворскла». 0:0. 3 500. **Вилучено** Бансе («Металург», 79, удар ліктем суперника, котрий не володіє м'ячем).

«Іллічівець» — «Арсенал». 4:1. 6 500. Краснопьоров, 13, Шкред, 20, 22, Бабич, 34 — Селезньов, 85.

	В	Н	П	М	О
1. «Динамо»	**21**	**8**	**0**	**66—23**	**71**
2. «Шахтар»	**19**	**6**	**4**	**57—18**	**63**
3. «Металіст»	**17**	**7**	**5**	**38—20**	**58**
4. «Дніпро»	11	14	4	32—22	47
5. «Таврія»	11	6	12	30—30	39
6. «Чорноморець»	10	8	11	35—33	38
7. «Карпати»	9	10	10	26—31	37
8. «Металург» Зп	9	10	10	23—32	37
9. «Металург» Д	9	9	11	26—33	36
10. «Кривбас»	7	14	8	29—34	35
11. «Зоря»	8	7	14	22—43	31
12. «Харків»	7	9	13	24—38	30
13. «Арсенал»	7	9	13	28—43	30
14. «Ворскла»	6	10	13	20—28	28
15. «Іллічівець»	**6**	**7**	**16**	**23—36**	**25**
16. «Сталь»	**5**	**6**	**18**	**22—37**	**21**

Бомбардири: Гладкий («Харків») — 12 м'ячів, Гігіадзе («Кривбас») — 11, Батіста («Карпати»), Корниленко, Назаренко (обидва — «Дніпро») — по 10.

До 80-річчя свого клубу динамівці зробили казковий подарунок. Як кажуть у таких випадках, достроково за тур до закінчення чемпіонату поклали золоті медалі у здобутий раніше Кубок країни. Це, до речі, дванадцятий титул «Динамо». Офіційне святкування круглої дати ще попереду. Одним з його фрагментів стане товариський матч «Динамо» з «Міланом». Щоправда, точної дати ще не визначено. А приблизно це — кінець липня або початок серпня.

Після матчу з «Карпатами», який лауреати виграли без особливого напруження, хоча й першими пропустили вже на перших хвилинах, на полі було встановлено постамент. На ньому розмістилися чемпіони. Медалі їм вручив президент ФФУ, член виконкому УЄФА Григорій Суркіс. Нагороди разом із гравцями і тренерами отримали також відомі представники динамівської сім'ї — перший президент України Леонід Кравчук та колишній київський міський голова Валентин Згурський.

Чому так поспішили з врученням? Адже попереду ще завершальний тур (17 червня). Найпевніше, керівництво «Динамо» великий групі футболістів, на котрих випав основний тягар сезону, дадуть можливість раніше піти у відпустку. А поки що під рукою геть усі. Тому й вирішили не зволікаючи у присутності тисяч прихильників віддати їм заслужене.

Традиційної післяматчевої прес-конференції не було. Наставник гостей Юрій Дячук-Ставицький, либонь, і зрадів такому повороту подій. Поразку завжди пояснювати важко. А його щасливий колега Анатолій Дем'яненко пішов у народ. Дякував уболівальникам, охоче роздавав автографи, як і його підопічні. Звичайно, не обійшлося без фотографування. І в цьому радісному хаосі представникам ЗМІ доводилося брати інтерв'ю у чемпіонів. Але ніхто не шкодував, що все відбувалося саме так.



З м'ячем Олег Гусєв.

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

Затим команда, її друзі та журналісти вирушили до одного з нічних клубів, де в приязній і радісній атмосфері розважалися від душі.

Президент футбольного клубу «Динамо» Ігор Суркіс, коментуючи на прохання кореспондента «Голосу України» перемогу своєї команди в чемпіонаті країни, сказав, що довіряє Анатолієві Дем'яненку.

— Дем'яненко залишається працювати в «Динамо», —сказав Ігор Михайлович. — Ми провели дуже непростий сезон. Тим приємніший цей золотий дубль. А режисером перемоги був Дем'яненко. Я хочу сказати, що ми не зупиняємося, працюємо для досягнення високих цілей. Поки що наше завдання — вийти до групового турніру Ліги чемпіонів. Анатолій Васильович має гіркий досвід гри в Європі. Проте він має і переможний досвід у виступах на внутрішній арені. Дем'яненко повинен, користуючись переможними досягненнями, працювати з командою. Гадаю, що рівень Дем'яненка-тренера останнім часом зріс. Сподіваюся, що він і надалі розвиватиме переможну ходу...

***

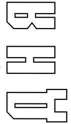
Першість країни. Перша ліга. 36-й тур. «Волинь» — «Десна». 1:3. «Оболонь» — «Борисфен». +:-. «Нафтовик-Укрнафта» — ЦСКА. 3:1. «Динамо-2» — «Енергетик». 5:1. ФК «Львів» — «ІгроСервіс». 1:1. «Поділля» — «Геліос». 0:1. «Сталь» — «Спартак». 2:1. «Дніпро» — «Миколаїв». 1:2. «Олександрія» — «Кримтеплиця». 0:0.

«Нафтовик-Укрнафта» — 80 очок, «Закарпаття» — 77, «Оболонь» — 70, «Кримтеплиця» — 66, «Геліос» — 56, «Олександрія», «Динамо-2» — по 55, «Сталь», «Енергетик» — по 52, «Волинь», «ІгроСервіс» — по 45, «Львів», «Миколаїв» — по 43, «Десна», «Дніпро» — по 38, ЦСКА — 37, «Спартак» — 33, «Поділля» — 18, «Борисфен» — 1.

***

VI Міжнародний турнір пам'яті першого президента ФФУ Віктора Банникова (U-21). Група А. Сербія—США. 1:0. Україна—Японія. 4:0. Сербія—Японія. 4:1. Україна—США. 1:3. **Група В.** Словаччина—Польща. 4:2. Туреччина—Росія. 2:1. Польща—Росія. 1:1. Туреччина—Словаччина. 2:0.

Сторінку підготував Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

цього 

12 ЧЕРВНЯ

■ 1920. У Харкові відкрито Перший державний театр для дітей.
■ 1927. Помер академік Лев Тарасевич, мікробіолог і патолог.
■ 1939. У Києві відкрито іподром.
■ 1943. Розпочався Карпатський рейд партизанського з'єднання під командуванням Сидора Ковпака.
■ 1969. Створено Інститут держави і права АН УРСР (нині ім. Корецького).
■ 1990. В СРСР скасовано цензуру.
■ 1997. Помер письменник і бард Булат Окуджава.

Редактор номера Леонід БРОВЧЕНКО.

Редколегія:
Леонід **БРОВЧЕНКО,**
Анатолій **ГОРЛОВ,**
Сергій **ДЕМСЬКИЙ**,
Віталій **ЖЕЖЕРА,**
Іван **ІЛЛЯШ,**
Світлана **ПИСАРЕНКО,**
Віталій **СУДДЯ.**

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси:
для фізичних осіб — 40224, 08775.
для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна на 2007 рік:
для фізичних осіб — 3,50 грн. та 2,00 грн.
для підприємств і організацій — 10,00 грн на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 161000.

ТОВ «Преслайн» м. Харків, вул. Північна, 12
Зам. 9-1-69

ВАТ «Видавництво «Київська правда» 04136, м. Київ, вул. М. Гречка, 13.
Зам. 2077

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

☎ **ТЕЛЕФОНИ:**
для довідок — 503-68-72;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 453-44-56, 453-44-57;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

